

## Публичный доклад ГБОУ СОШ № 364 Фрунзенского района СПб

**Уважаемые коллеги – участники нашего образовательного процесса – учителя, педагоги, воспитатели, родители, общественность и все те, кто заинтересован в успешном развитии нашей школы!**

По уже сложившейся традиции я обращаюсь к Вам перед началом нового учебного года с публичным докладом и начинаю с того, что вместе с моими заместителями подводим итоги нашей работы в прошедшем учебном году и ставим задачи на новый 2018-19 уч. год. Этот доклад будет доступен для всеобщего обозрения на сайте нашей школы и с ним может ознакомиться любой желающий.

Мы начали новый учебный год, по уже сложившейся традиции, выездным педагогическим советом, на котором подвели итоги прошедшего года и наметили планы на будущее.

Наша школа, является частью системы образования страны и не может не ориентироваться на те тенденции, которые происходят в разных уголках нашей Родины и в управляющих структурах.

В 2018 году наша страна вступила в **Десятилетие Детства**, а это означает, что в центре будет ребенок. Но не пассивный ученик, а активный созидатель, творец. И чтобы он стал таким – нам с Вами предстоит потрудиться. Тем более, что современной школе вернули воспитательную роль.

В этом году министерство образования и науки разделилось на два и образовалось **министерство просвещения**, которым руководит Васильева О.Ю.

Хочется надеяться, что разделение высшей школы, науки и школы пойдет на пользу и насущным проблемам основного образования будет уделяться должное внимание.

Уже прошел в нашем городе августовский педагогический совет в концертном зале «Октябрьский», на котором губернатор нашего города предложил переименовать городской комитет образования в комитет просвещения, так как *«Петербургская школа уже давно вышла за рамки образования. Все то, что сегодня делается – это настоящее просвещение»*.

В выступлении губернатора Георгия Полтавченко, председателя законодательного собрания Вячеслава Макарова, председателя комитета по образованию Жанны Воробьевой можно проследить образовательные тренды, которые связаны с новым национальным проектом **«Образование»**. Он уже разработан федеральным центром для решения задач нового Майского указа Президента. Большой национальный проект состоит из федеральных проектов:

**«Современная школа»** – это строительство, это реформа обучения, это, безусловно, повышение мотивации наших детей.

**«Успех каждого ребёнка»** – здесь целью ставится гармоничное развитие личности.

**«Цифровая образовательная среда»** – будет создана материально-техническая база центров коллективного пользования для реализации образовательных программ цифрового и гуманитарного профилей.

**«Современные родители»** – нацелен на оказание психолого-педагогической помощи родителям.

**«Учитель будущего»** – это не просто система учительского роста: не менее половины учителей должны будут пройти переподготовку, это ключевой проект, так как без творческого и профессионального роста учителей выполнить задачи национального проекта будет просто невозможно.

**«Молодые профессионалы»** – внимание к молодым учителям.

**«Новые возможности для каждого»** – за реализацию которого отвечает Министерство науки и высшего образования, и

**«Социальная активность»**, который будет реализовывать Росмолодёжь.

Уважаемые коллеги, в этом учебном году нам придется не только обсудить на наших совещаниях основные положения нацпроекта, но и скорректировать свои планы.

Как отметил губернатор нашего города, Санкт-Петербург уже включился в реализацию этого проекта. В сентябре на Петроградской стороне открывается первая площадка **Академии цифровых технологий**. Она станет многопрофильным центром детского технического творчества. В

дальнейшем необходимо разработать комплексную программу переоснащения образовательных учреждений современным цифровым оборудованием.

Думаю, что нам нужно познакомиться с этим центром и подумать на тему сотрудничества в этой области.

По словам нашего министра в настоящее время завершается создание контента проекта «**Российская электронная школа**» (РЭШ), который в первую очередь адресован учителям, а потом уже родителям и ученикам. Контент портала – учебно-методический, образовательный, культурный – охватывает все школьные предметы и не только. На этом портале почти все виртуальные музеи, которые есть в нашей стране.

В этом году исполняется **сто лет** службе **дополнительного образования** и наш город хочет увеличить количество школьников, которые будут заниматься технической и естественнонаучной деятельностью по программам дополнительного образования, с 18% до трети.

27 октября нашей школе исполняется **35 лет** и у нас есть хороший повод подводя итоги, вспомнить все то, что составляет славу и гордость нашей школы, собрать выпускников, учителей, возможно и родителей и провести открытый педагогический совет. Каким будет этот праздник – зависит от нас и каждый может выступить с инициативой, предложением.

Я считаю, что нужно откликнуться на предложение нашего Губернатора Георгия Полтавченко и провести серию «Добрых Дел» к юбилею школы.

Все задачи, которые мы ставили перед собой – выполнены, но перед нами стоят новые задачи и я очень надеюсь, что сообща мы справимся с ними и внесем свой вклад в яркий мир Детства Петербургской школы.

В добрый Путь, дорогие коллеги!

Структура публичного доклада сохранена прежняя.

## Оглавление

<b>1. Общая характеристика учреждения</b>	
1.1. Тип, вид, статус учреждения	5
1.2. Лицензия на образовательную деятельность, государственная аккредитация	6
1.3. Экономические и социальные условия территории нахождения	6
1.4. Характеристика контингента обучающихся	6
1.5. Основные позиции плана развития образовательного учреждения (приоритеты, направления, задачи, решавшиеся в отчетном году)	7
1.6. Структура управления, включая контактную информацию ответственных лиц	8
1.7. Органы государственно-общественного управления и самоуправления	8
1.8. Наличие сайта учреждения	8
1.9. Контактная информация	9
<b>2. Особенности образовательного процесса</b>	
2.1. Характеристика образовательных программ по ступеням обучения	9
2.2. Дополнительные образовательные услуги	10
2.3. Организация изучения иностранных языков	12
2.4. Образовательные технологии и методы обучения, используемые в образовательном процессе	12
2.5. Основные направления воспитательной деятельности	13
2.6. Виды внеклассной, внеурочной деятельности	17
2.7. Организация специализированной (коррекционной) помощи детям, в том числе детям с ограниченными возможностями здоровья (деятельность педагогов-психологов, педагогов-логопедов, дефектологов и т.д.)	19
2.8. Характеристика внутришкольной системы оценки качества	20
<b>3. Условия осуществления образовательного процесса</b>	
3.1. Режим работы	21
3.2. IT-инфраструктура	21
3.3. Условия для занятий физкультурой и спортом. Условия для досуговой деятельности и дополнительного образования	25
3.4. Обеспечение безопасности	25
3.5. Условия для обучения детей с ограниченными возможностями здоровья	25
3.6. Кадровый состав (административный, педагогический, вспомогательный; уровень квалификации; система повышения квалификации; награды, звания, заслуги)	25
3.7. Обеспечение транспортной доступности и безопасности детей при перевозке к месту обучения.	28
<b>4. Результаты деятельности учреждения, качество образования</b>	
4.1. Результаты единого государственного экзамена	29
4.2. Результаты государственной (итоговой) аттестации в 9-х классах	31
4.3. Результаты мониторинговых исследований качества обучения муниципального и регионального уровней	35
4.4. Результаты внутришкольной оценки качества образования	41
4.5. Анализ реализации ФГОС НОО в 2017-2018 учебном году	48
4.6. Достижения обучающихся в олимпиадах (региональных и всероссийских)	49
4.7. Достижения обучающихся и их коллективов (объединений, команд) в районных, областных, федеральных конкурсах, соревнованиях и т.п.	59
<b>5. Социальная активность и внешние связи учреждения</b>	
5.1. Взаимодействие с учреждениями профессионального образования	60
5.2. Участие учреждения в сетевом взаимодействии	61
5.3. Членство в ассоциациях, профессиональных объединениях	61
<b>6. Заключение. Перспективы и планы развития</b>	
6.1. Подведение итогов реализации плана (программы) развития учреждения за отчетный год	61
6.2. Задачи реализации плана (программы) развития образовательного учреждения на следующий год и в среднесрочной перспективе	61
6.3. Новые проекты, программы и технологии	63

**Условные сокращения:**

АИСУ – автоматизированная информационная система управления

ВПр – всероссийская проверочная работа

ВР – воспитательная работа

ВСОКО – внутришкольная система оценки качества образования

ВСОШ – всероссийская олимпиада школьников

ГВЭ – государственный выпускной экзамен

ЕГЭ – единый государственный экзамен

ЗОЖ – здоровый образ жизни

ЗПР – задержка психического развития

ИМЦ – информационно-методический центр

МО – методическое объединение

НОО – начальное общее образование

ОБЖ – основы безопасности жизнедеятельности

ОВЗ – ограниченные возможности здоровья

ОГЭ – основной государственный экзамен

ООП ООО – основная образовательная программа основного общего образования

РДШ – Российское движение школьников

СБ – средний балл

УВР – учебно-воспитательная работа

УДД – универсальные учебные действия

ФГОС – федеральные государственные образовательные стандарты

ЦИО – центр информатизации образования

ШМО – школьное методическое объединение

ШНПК – школьная научно-практическая конференция

## 1. Общая характеристика учреждения

### Тип, вид, статус учреждения

Краткое наименование ОУ	ГБОУ СОШ №364
Полное наименование ОУ	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 364 Фрунзенского района Санкт-Петербурга
Сокращённое наименование ОУ по Уставу	ГБОУ СОШ №364 Фрунзенского района Санкт-Петербурга
Организационно-правовая форма	Бюджетное учреждение регионального уровня
Местоположение образовательного учреждения (адрес)	192284, г. Санкт-Петербург, ул. Димитрова, д 9, корп. 3, литера А
Телефон руководителя	8-812-772-13-37
Телефон приёмной	8-812-361-97-24
Факс	8-812-361-97-24
Электронная почта	<a href="mailto:school364@edu-frn.spb.ru">school364@edu-frn.spb.ru</a>
Адрес сайта	<a href="http://school364.spb.ru">school364.spb.ru</a>
Руководитель образовательного учреждения	Круглова Ольга Александровна Часы приема: вторник 16.00-18.00 Телефон: 772-13-37 e-mail: <a href="mailto:school364@edu-frn.spb.ru">school364@edu-frn.spb.ru</a>
Учредитель	Комитет по образованию Санкт-Петербурга: Почтовый адрес: 190000, Санкт-Петербург, переулок Антоненко, дом 8 Факс: 570-38-29 Телефон для справок: 570-31-79 Телефон «горячей линии» 576-20-19 Электронная почта: E-mail: <a href="mailto:kobr@gov.spb.ru">kobr@gov.spb.ru</a> Интернет: <a href="http://www.k-obr.spb.ru">www.k-obr.spb.ru</a> Председатель Комитета <b>Воробьева Жанна Владимировна</b> Тел. 576-18-01 Часы работы: 9-18 по рабочим дням
Учредитель	Администрация Фрунзенского района Санкт-Петербурга: 192241, Санкт-Петербург, Пражская ул, дом 46 Глава администрации: <b>Сапожников Валерий Вячеславович</b> Телефон приемной: 576-84-01 E-mail: <a href="mailto:head@tufruns.gov.spb.ru">head@tufruns.gov.spb.ru</a> Интернет: <a href="http://frunzspb.ru">http://frunzspb.ru</a> Часы работы: 9-18 по рабочим дням
Вышестоящий орган	Отдел образования: 192241, Санкт-Петербург, ул. Турку, дом 20, кор. 2 Начальник отдела образования <b>Гавриленко Елена Николаевна</b> Телефон секретаря: 269-18-16 e-mail: <a href="mailto:secretaryrono@tufruns.gov.spb.ru">secretaryrono@tufruns.gov.spb.ru</a> Интернет: <a href="http://edu-frn.spb.ru">http://edu-frn.spb.ru</a> , <a href="http://gov.spb.ru/gov/terr/r_frunz/obrazovanie/">http://gov.spb.ru/gov/terr/r_frunz/obrazovanie/</a> Часы работы: 9-18 по рабочим дням

## Лицензия на образовательную деятельность, государственная аккредитация

Лицензия: регистрационный номер № 0499 от 27 мая 2013 года, серия 78Л01 № 000051

### Экономические и социальные условия территории нахождения

В настоящее время район является типичным «спальным», ориентированным в целом на формирование массовой жилой застройки с развитой инфраструктурой. Район активно застраивался в 70-е годы XX столетия и имеет смешанный социальный состав. На территории района расположено большое количество общежитий, благодаря чему в ОУ района обучается много детей-мигрантов. В целом, в застройке преобладает недорогое жилье, отсюда, контингент проживающих – люди среднего достатка. В районе сохраняется городская тенденция увеличения числа учащихся с ограниченными возможностями здоровья, заболеваниями, связанными с экологическими и социально обусловленными причинами.

Микрорайон, в котором находится школа, был застроен в 70-е годы XX века и имеет смешанный социальный состав. Среди родителей наших учеников представлены такие социальные группы, как: рабочие; служащие (представители интеллигенции); военнослужащие; государственные служащие; предприниматели; врачи, юристы; пенсионеры; безработные.

Наибольшую долю составляют рабочие, представители интеллигенции, государственные служащие. Ввиду загруженности на работе многие родители стремятся обеспечить длительное пребывание ребенка в школе. Следовательно сохраняется актуальность создания в школе групп продлённого дня и расширение спектра услуг дополнительного образования.

В последние годы среди жителей района стали появляться представители из ближнего зарубежья, которые приводят своих детей в нашу школу. С их приходом в школе появляются инофоны – дети, для которых русский язык не является родным. Этот факт приходится учитывать при составлении учебных программ.

### Характеристика контингента обучающихся

В минувшем учебном году в ГБОУ обучались 739 учащихся, что на 98 человек больше предыдущего учебного года.

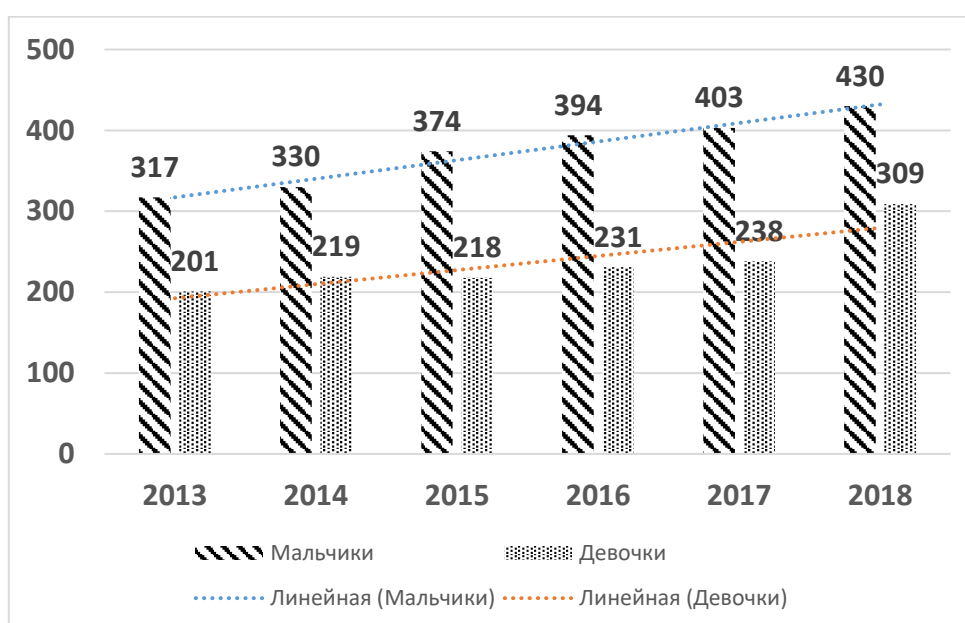
Наряду с общеобразовательными классами в основной школе имеются классы коррекционно-развивающей направленности для детей с ограниченными возможностями здоровья.

Социальным педагогом (Большакова Е.Е.) ведется активная работа с учащимися льготных категорий и учащимися, находящимися в трудных жизненных ситуациях. Численность таких учащихся растет и с этими реалиями нашего времени необходимо считаться.

Категория учащихся	кол-во учеников	
	2017-18	2018-19
Опекаемые	17	11
Многодетные семьи	49	71
Дети – инвалиды	9	7
Дети льготной категории «Потеря кормильца»	18	20
Дети из семей с доходом ниже прожиточного минимума	16	40
Дети находящиеся под наблюдением в т/д	14	14
Дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации	2	4

В районе популярность школы растёт и численность учеников продолжает увеличиваться (особенно растет число мальчиков), что наглядно представлено в таблице и диаграммах.

года	Численность	Мальчики	Девочки
2011	417		
2012	496		
2013	518	317	201
2014	549	330	219
2015	592	374	218
2016	625	394	231
2017	641	403	238
2018	739	430	309



**Основные позиции плана развития образовательного учреждения (приоритеты, направления, задачи, решавшиеся в отчетном году)**

В прошедшем учебном году мы решили расширить методическую тему школы и сформулировали её так «**Современные подходы к образовательному процессу в соответствии с требованиями ФГОС и ФГОС ОВЗ**» и перед педагогическим коллективом стояли следующие задачи, которые были выполнены:

1. Продолжать реализовывать образовательную программу по начальной и основной школе для перехода школы на ФГОС и ФГОС ОВЗ (отв. Потапович Л.А., Макаренко В.В.)

2. Реализовать и совершенствовать созданную модель кадетского образования в массовой школе в условиях оборонно-спортивного профиля в контексте ФГОС (отв. Степанов А.В., Карякина Н.В., Потапович Л.А.)

3. Организовать взаимодействие с учреждениями дополнительного образования с целью интеграции основного и дополнительного образования (научно-технического и естественно-научного направлений) (отв. руководитель ОДОД, Карякина Н.В.)

4. Продолжить реализацию направления «Кадетство» в 5-6 классах (отв. Степанов А.В.)

5. Совершенствовать работу по формированию современной информационной среды для преподавания (доступ к интернету, ЦОРах и иным образовательным ресурсам) и управления образовательным учреждением (электронный документооборот) (отв. Касимова Г.А.)

6. Использовать социо-культурную среду Санкт-Петербурга, Фрунзенского района для развития познавательной деятельности учащихся [отв. Карякина Н.В. (кл. руководители, воспитатели ГПД)]

7. Повысить качества знаний через индивидуализацию обучения и использование инновационных технологий в учебном процессе, переход (6 классы) и подготовка к переходу на ФГОС нового поколения (7-11 классы) (отв. Потапович Л.А., Касимова Г.А.)

**Структура управления, включая контактную информацию ответственных лиц**

Управление нашим образовательным учреждением осуществляется опытными заместителями директора по различным направлениям работы школы:

<b>Фамилия Имя Отчество</b>	<b>Должность</b>	<b>Образование</b>	<b>Звания</b>	<b>Контактная информация</b>
Круглова Ольга Александровна	Директор	Высшее	Почетный работник общего образования РФ	8-812-772-13-37
Макаренко Валентина Владимировна	Заместитель директора по УВР	Высшее	Почетный работник общего образования РФ	
Потапович Людмила Анатольевна	Заместитель директора по УВР	Высшее	Отличник народного просвещения	
Захаров Константин Павлович	Заместитель директора по научной работе	Высшее канд. пед. наук		
Кузнецова Алена Александровна	Заместитель директора по ВР	Высшее	Почетный работник общего образования РФ	
Касимова Галина Алексеевна	Заместитель директора по ШИС	Высшее		
Степанов Александр Виннокентьевич	Зам. директора по ВР в кадет. классах	Высшее		
Потапович Николай Борисович	Заместитель директора по АХР	Высшее		
Хвостова Маргарита Владимировна	Рук. структур. подразделения ОДОД	Высшее		
Румянцев Виталий Михайлович	Заведующий музеем	Высшее	Отличник народного просвещения	
Синицына Наталья Александровна	Заведующая библиотекой	Высшее		

**Органы государственного-общественного управления и самоуправления.**

Управление Образовательным учреждением строится на принципах единоначалия и самоуправления. Формами самоуправления Образовательного учреждения в соответствии с Законом РФ «Об образовании» являются: Общее собрание работников ОУ; Педагогический совет ОУ; Родительский комитет ОУ; Попечительский совет Образовательного учреждения.

Формой ученического самоуправления в нашей школе оборонно-спортивного профиля кадетского направления является Совет командиров.

**Наличие сайта учреждения**

Адрес сайта	school364.spb.ru
-------------	------------------

**Контактная информация**



Электронная почта	School364@edu-frn.spb.ru
Телефон приёмной	8-812-361-97-24
Факс	8-812-361-97-24

## 2. Особенности образовательного процесса

### Характеристика образовательных программ по ступеням обучения

В соответствии с законом «Об образовании в РФ» учебный план школы является одним из основных нормативных документов, регламентирующих организацию образовательного процесса в школе, определяет продолжительность обучения и распределение учебного времени между уровнями обучения, классами и образовательными областями. Единая основа учебного плана всех уровней образования осуществлена принципом преемственности содержания образования и его организации.

Учебный план полностью реализует государственный образовательный стандарт, обеспечивает единство образовательного пространства РФ и Санкт-Петербурга, гарантирует овладение обучающимися необходимым минимумом знаний, умений, навыков, позволяющим обучающимся продолжить образование на следующем уровне.

Учебный план ГБОУ СОШ № 364, реализующий основные общеобразовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, формируется в соответствии с:

ФЗ от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»,

Федеральным базисным учебным планом, утвержденным приказом Министерства образования Российской Федерации от 09.03.2004 № 1312 (далее – ФБУП-2004),

Федеральным компонентом государственного стандарта общего образования, утвержденным приказом МО РФ от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» (для V-XI (XII) классов),

Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 № 373 (далее – ФГОС НОО),

Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.08.2013 № 1015.

#### **Реализуемые основные общеобразовательные программы**

Учебный план ГБОУ СОШ № 364 реализует программы общего образования:

- Начального общего (общеобразовательная);
- Основного общего (общеобразовательная);
- Среднего общего (общеобразовательная);
- Начального общего (общеобразовательная коррекционно – развивающей направленности для детей с ограниченными возможностями здоровья 7 вида);
- Основного общего (общеобразовательная коррекционно – развивающей направленности для детей с ограниченными возможностями здоровья 7 вида)

Учебный план на 2017/2018 учебный год обеспечивает выполнение гигиенических требований к режиму образовательного процесса, установленных СанПиН 2.4.2.2821-10 и предусматривает в соответствии с ФБУП-2004 и Типовым положением об общеобразовательном учреждении, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 19.03.2001 № 196:

– 4-летний срок освоения образовательных программ начального общего образования для 1-4 классов;

– 5-летний срок освоения образовательных программ основного общего образования для 5-9 классов;

– 2-летний срок освоения образовательных программ среднего общего образования на основе различных сочетаний базовых и профильных предметов для 10-11 классов.

Количество часов, отведенных на освоение обучающимися учебного плана общеобразовательного учреждения, состоящего из обязательной части и части, формируемой участниками образовательного процесса, не превышает в совокупности величину недельной образовательной нагрузки. Организация профильного обучения в 10-11 классах не приводит к увеличению образовательной нагрузки.

#### **Региональная специфика учебного плана**

Из регионального компонента выделяются часы на изучение предметов «История и культура Санкт-Петербурга» (7-9 классы) – 1 час, «Основы безопасности жизнедеятельности» – 1 час, «Информатика и ИКТ» – 1 час. На предпрофильную подготовку в 9 классе отводится 34 часа из регионального компонента.

#### **Компонент общеобразовательного учреждения**

В 5, 6 классах увеличено количество часов на изучение литературы на 1 час за счет компонента ОУ.

За счет компонента ОУ в 5 классе выделяется дополнительно 1 час по русскому языку. В 7, 8 классах увеличено количество часов на изучение русского языка на 1 час за счет компонента ОУ.

На курс «Информатика и ИКТ» в 8- 9 классах выделяется 2 часа в неделю (в 8 классе 1 час из Федерального компонента и 1 час из компонента ОУ).

В 6 классе увеличено количество часов на изучение биологии и географии на 1 час за счет компонента ОУ.

В 6, 7, 9 классах на предмет ОБЖ выделяется 1 час из Регионального компонента, кроме того, в 8 кадетском классе добавлено по 1 часу из компонента ОУ.

За счёт компонента ОУ в 5-х классах выделяется 1 час на изучение математики. В 7, 8 классах увеличено количество часов на изучение алгебры на 1 час за счет компонента ОУ.

Предмет «Черчение» изучается в 9 классе за счет компонента ОУ.

#### **Среднее общее образование**

Учебный план ГБОУ СОШ № 364 для X-XI классов реализует модель профильного обучения. Модель профильного обучения предполагает стандартизацию двух уровней изучения основных учебных предметов: базисного и профильного, включение в компонент общеобразовательного учреждения элективных курсов, которые может выбрать учащийся в соответствии с индивидуальным профилем образования.

Учебный план средней (полной) школы (10-11 классы) направлен на развитие индивидуальных способностей и склонностей учащихся, их подготовку к обучению в высших учебных заведениях Санкт-Петербурга.

Распределение часов обусловлено особенностями и уровнем сложности учебных программ на старшей ступени обучения.

Среднее общее образование обеспечивает овладение учащимися обязательного минимума среднего образования и достижение различных уровней компетентности, включающих: ориентацию в ценностях культуры; готовность к оценочной деятельности; ориентацию в выбранной профессиональной области; оценочное соотнесение профессиональных намерений и собственных индивидуальных возможностей; организационные умения; способность оценивать границы собственной компетентности; освоение методов образовательной деятельности; освоение методов научного знания.

Учебный план 10-11 классов построен на основе Примерного учебного плана оборонно-спортивного профиля для X-XI классов образовательных учреждений Санкт-Петербурга. Количество часов определено для X и XI классов оборонно-спортивного профиля. Учебный план включает в себя: федеральный компонент, региональный компонент, компонент образовательного учреждения.

Часы, отведенные на компонент образовательного учреждения, используются для: преподавания учебных предметов, предлагаемых образовательным учреждением учащимся по выбору, проведения учебных практик и исследовательской деятельности, подготовки к ЕГЭ.

#### **Дополнительные образовательные услуги**

В нашей школе продолжает свою работу Отделение Дополнительного Образования Детей. Целью дополнительного образования является выявление и развитие способностей каждого ребёнка, формирование свободной, физически здоровой, творчески мыслящей личности, обладающей прочными базовыми знаниями. Главной задачей школы является создание условий для реализации

потребностей учащихся и их родителей в дополнительных образовательных услугах. В ОДОД сливаются и вместе взаимодействуют четыре общественные силы – школьники, педагоги, родители и сторонние организации, заинтересованные в неформальном воспитании наших детей.

Основными направлениями, по которым осуществлялась работа ОДОДа, являлись физкультурно-спортивная и военно-патриотическая. В текущем году в школе не планировалось развитие технических видов дополнительного образования, но данный вид, мы считаем перспективным и приоритетным, поскольку именно во время этих занятий учащиеся находят практическое применение знаниям в области таких предметов как математика, физика, химия. Школьник на таких занятиях убеждается в необходимости получаемых знаний по данным предметам для дальнейшей жизни (пусть даже и в рамках оборонно-спортивного профиля).

Деятельность ОДОД ГБОУ СОШ № 364 организуется на основе нормативных документов: Устав школы; Положение о структурном подразделении; Образовательная программа дополнительного образования детей; Дополнительные общеобразовательные общеразвивающие программы; План работы на 2017-18 уч. год.

Деятельность направлена на решение многих задач, но основной можно считать – удовлетворение образовательных потребностей и интересов обучающихся, не противоречащих законодательству Российской Федерации, осуществляемых за пределами федеральных государственных стандартов и федеральных государственных требований (а также осуществление занятости обучающихся в свободное время).

Занятия проводились по трём направлениям:

- физкультурно-спортивное (рукопашный бой, спортивный туризм, волейбол, регби, стрельба);
- художественное направление (Звонкие голоса, Весёлый карандаш, танцевальная студия);
- туристско-краеведческое (зарница, подготовка юных пожарных, кадетский вестник).

В состав ОДОД включен школьный спортивный клуб «Спасатель». Занятия проводились по расписанию. Во время осенних и зимних каникул по особому расписанию. Деятельность ОДОД освещалась через школьный сайт, родительские собрания.

ОДОД ГБОУ СОШ №364 зарегистрирован на едином национальном портале дополнительного образования детей.

В ОДОД в течение учебного года были заняты 11 педагогов.

В 2017-18 уч. году численность отделения ОДОД составила **390** обучающихся.

Результатами деятельности стали проведение и участие в многочисленных конкурсах, состязаниях различного уровня:

На **школьном уровне** были проведены : Матч по волейболу учителя-ученики (Клейнгоф Д.С.) Спортивные состязания «**Один в поле не воин**» (5-6 кл) (Лапшина К.С., Кузнецова А.А.); Турнир по волейболу 9-11 классы (Клейнгоф Д.С., Хвостов С.Ф.); Новогодние «**Весёлые старты**» (2а, 2б, 2в классы) (Клейнгоф Д.С., Лапшина К.С., Хвостов С.Ф.); Участие в концертных программах хора «**Звонкие голоса**», танцевальной студии (Ярославцева М.Ю., Краснов Д.В.), выпуск ежемесячного кадетского вестника (Битрикова Ю.В.), материал для оформления школьных выставок рисунков (Дилюкина Е.Б.)

На **районном уровне**:

Участие в проекте «**Физкультура и спорт**» (учителя физической культуры), соревнования по пулевой стрельбе (3 место) (Городилов П.В.), «**Звёздный маршрут – 2018**», 13 районный турнир «**Регби зимой**» (Литвинов Д.В.)

**Городской уровень:**

Соревнования по скалолазанию OutDoor фестиваль «**Рокировка**» (Цыцарев А.А.), 48 финал СПб «**Зарница**» (Городилов П.В., Клейнгоф Д.С.), III Открытый региональный чемпионат «**Молодые профессионалы**» (WorldSkills Russia), Смотр-конкурс на лучшую организацию туристско-краеведческой работы с учащимися Санкт-Петербург, посвященный 100-летию государственной системы дополнительного образования в России, Русский силомер (65 участников (Клейнгоф Д.С., Хвостов С.Ф.), Соревнования по пожарно-прикладному спорту с участием команд дружин пожарных (Казиков О.И.)

**Федеральный уровень:**

Турнир по регби «**Ворота Арктики**» (г. Череповец) (Литвинов Д.В.), Всероссийская онлайн олимпиада по шахматам, Всероссийские соревнования по Вестилевому каратэ в г. Одинцово Московской области (Пантелеев А.А.)

Было проведено тестирование родителей, занимающихся в объединении рукопашного боя. По результатам тестирования отмечен высокий уровень удовлетворенности родителей занятиями.

Проведенный анализ деятельности за прошедший учебный год выявил следующие проблемы. Есть и субъективные и объективные проблемы.

1. Недостаточно высокая результативность деятельности направлений ОДОД;
2. Низкий уровень участия педагогов ОДОД в инновационной деятельности с темами, связанными с развитием дополнительного образования в образовательной организации;
3. Отсутствие мероприятий, проведенных на базе ОДОД для педагогических работников РМО, ГУМО, семинаров, научно-практических конференций

В соответствии с выявленными проблемами на 2018-19 учебный год поставлены следующие задачи:

1. Повышение результативности участия в мероприятиях различного уровня (проект района «Физкультура и спорт» и др.);
2. Совершенствование кадрового потенциала дополнительного образования, повышение профессионального уровня (отсутствие педагогов с категорией педагога допобразования);
3. Повышение профессионального мастерства педагогов дополнительного образования (открытые занятия, мастер-классы);
4. Участие педагогов ОДОД в профессиональных конкурсах, имеющих официальный статус (МОиН РФ, КО СПб, отраслевых комитетов СПб и т.п.);
5. Развитие технического направления деятельности ОДОД;
6. Организация обучения в ОДОД детей с особыми потребностями в образовании (Дети с ОВЗ, дети, проявляющие высокие достижения в обучении)

### **Организация изучения иностранных языков**

В рамках учебного плана по УМК «Школа России» обучение английскому языку осуществляется со 2-го класса.

### **Образовательные технологии и методы обучения, используемые в образовательном процессе**

Согласно требованиям ФГОС должен измениться подход и к выбору образовательных технологий как в урочной, так и во внеурочной деятельности. Это связано с тем, что наиболее эффективным способом достижения метапредметной и личностной образовательной результативности (по требованиям ФГОС уже с 1 по 6 класс) является встраивание в образовательную деятельность **событийных деятельностных образовательных технологий**, синтезирующего характера.

Событийные образовательные технологии, используемые для формирования УУД должны отвечать следующим общим требованиям: способствовать развитию формально-логических мыслительных структур у детей разного возраста; способствовать развитию механизмов и структур преобразующего продуктивного мышления; допускать использование в разновозрастной группе; способствовать формированию устойчивой внутренней мотивации на достижение успеха в познавательной деятельности; допускать реализацию на разных уровнях сложности.

В качестве такого рода образовательных технологий в нашей школе используются: межпредметные и метапредметные погружения; проблемные уроки; ШНПК «Шаг к успеху!», игра «Что? Где? Когда?», весенние полевые сборы кадетского актива в ДОЛ «Солнечный».

Для реализации деятельностных принципов обучения в рамках образовательной программы школы использовались также инновационные и традиционные методики и приемы педагогических технологий, таких как: уроки (классно-урочная форма); лекции, практикумы, семинары; индивидуальное обучение детей по показаниям врача; консультации; занятия по выбору (элективные курсы в рамках предпрофильной и профильной подготовки); предметные недели; открытые уроки; олимпиады, конкурсы

## Основные направления воспитательной деятельности

Воспитательная система школы решает такие же задачи, как и в прошлом учебном году, но особое внимание мы уделяли внеурочной деятельности, которая началась в 5-х классах три года назад и продолжается по настоящее время.

В 2017-18 учебном году воспитательная работа школы осуществлялась в соответствии с целями и задачами школы на этот учебный год. Все мероприятия являлись звеньями в цепи процесса создания личностно-ориентированной образовательной и воспитательной среды. Эта работа была направлена на достижение воспитательных целей, на выполнение заявленных задач и на повышение эффективности учебно-воспитательного процесса в целом

Цель воспитательной работы на 2017-2018 учебный год: создание условий для всестороннего и гармоничного развития личности, способной к самопознанию и саморазвитию.

Основные задачи воспитательной работы:

- Формирование мировоззрения и системы базовых ценностей личности;
- Формирование у детей высокого уровня духовно-нравственного развития, чувства причастности к историко-культурной общности российского народа и судьбе России;
- Обеспечение развития личности и ее социально-психологической поддержки, формирование личностных качеств, необходимых для жизни;
- Обеспечение защиты прав и соблюдение законных интересов каждого ребенка, в том числе гарантий доступности ресурсов системы образования, физической культуры и спорта, культуры и воспитания;
- Создание условий для позитивного общения учащихся в школе и за её пределами, для проявления инициативы и самостоятельности, ответственности, искренности и открытости в реальных жизненных ситуациях, интереса к внеклассной деятельности на всех возрастных этапах.

Воспитательная работа в школе велась соответственно плану по следующим направлениям:

- Патриотическое воспитание обучающихся;
- Духовно-нравственное воспитание обучающихся;
- Направление гармонизации межкультурных, межэтнических и межконфессиональных отношений, воспитания культуры толерантности обучающихся;
- Правовое воспитание законопослушного поведения обучающихся и культура безопасности;
- Гигиеническое воспитание и формирование ЗОЖ;
- Социальное;
- Профессиональная ориентация и адаптация к рынку труда обучающихся и выпускников образовательных учреждений.

Анализируя в целом воспитательную работу школы в 2017-18 учебном году можно сделать вывод, что педагогический коллектив, грамотно и эффективно выполнял свои функциональные обязанности. Все работали по утверждённым планам, которые были составлены с учётом возрастных особенностей учащихся и их интересов, с использованием разнообразных форм деятельности. Задачи, поставленные перед классными коллективами, соответствовали направлению работы школы и вытекали из воспитательных потребностей. Реализация поставленных задач осуществлялась через планомерную воспитательную работу, работу творческих групп, органов детского самоуправления. Содержание общешкольных дел было направлено на самореализацию учащихся, развитие творческих способностей, формирование общечеловеческих ценностей. Большая часть планируемых мероприятий проводилась в тесном сотрудничестве педагогического коллектива с органами ученического самоуправления – Советом командиров и добровольческим отрядом «Спасатель».

Важным направлением воспитательной работы является участие учащихся школы в районной программе «Воспитание»

### **1. Проект "Содружество увлеченных"**

- Районный фестиваль «Ребенок – Книга - Петербург» для школьников 1-11 классов
- VI районный фестиваль-конкурс «Неделя искусств»

### **2. Проект "Интеллектуальное конкурсное движение"**

- Всероссийская олимпиада школьников
- «Купчинские юношеские чтения: наука, творчество, поиск»

«Малые Купчинские чтения»

- Районный конкурс «Сила духа» для учащихся 8-х классов
- Районный сетевой проект «В гармонии с природой» для уч-ся 3 классов
- Районный сетевой проект по языкознанию «Лексовичок» для уч-ся 1-х классов
- Районный конкурс каллиграфии «Серебряное перо»

### **3. Проект "Гражданское и патриотическое воспитание"**

- Районный социальный проект «Территория детства»
- Районная акция «Подарок солдату-защитнику», посвященная Дню защитника Отечества
- Районная акция «Забота о братьях наших меньших»
- Районная акция «Благо Дарю»
- Районный проект «ЗВЕЗДА ПОБЕДЫ»
- Районная игра «Юный Фрунзенец» для учащихся 2 классов
- Районная историческая игра «Наследники славных традиций»
- Конференция школьников «Война. Блокада. Ленинград»
- I туристский слёт учащихся Фрунзенского района Санкт-Петербурга «Послепоходная

встреча»

- X комплексные соревнования «Школа безопасности»
- X комплексны оборонно-спортивные соревнования «Зарница»
- XII конкурс чтецов «Мир без войны»
- V лично-командные соревнования по пожарно-прикладному спорту среди ДЮП

образовательных учреждений Фрунзенского района Санкт-Петербурга

- Всероссийский конкурс детского творчества «Безопасность глазами детей»
- Районный конкурс патриотической песни «Отважным пожарным поем мы песню»
- Месячник безопасности

### **4. Проект "Урок правопорядка"**

- Игра-викторина «Что? Где? Когда»
- Районный проект «Урок правопорядка»

### **5. Проект «С надеждой на будущее»**

Районный профилактический проект Социальный Марафон «Школа – территория здорового образа жизни»:

- Акция: «Мы за здоровый образ жизни»
- Добровольческая акция «Солнышко в ладошке»
- Конкурс агитбригад «Мы - за здоровый образ жизни!»
- Конкурс презентаций «Посмотрите на нас!»
- Конкурс медиапроектов «Мы на старте»
- Конкурс «Семья – территория здорового образа жизни»
- Акция «Красная ленточка»
- Районное движение «Наше будущее в наших руках»

### **6. Проект "Профориентация"**

- Районный конкурс мультимедийных презентаций «Моя будущая профессия»
- Районная олимпиада по профориентации « Мы выбираем путь»

### **7. Проект "ПДД"**

- Районный творческий конкурс «Дорога без опасности»
- Районные детско-юношеские соревнования «Безопасное колесо»

### **8. Проект "Пути достижения общественного согласия"**

- Городской конкурс детского творчества «Твори-выдумывай-пробуй»
- Интеллектуальный конкурс по истории «Россия – наша Родина»

### **9. Проект «Физкультура и спорт»**

#### Президентские игры:

- Футбол «Президентские игры» 2003-2004 г.р.
- Волейбол «Президентские игры» 200-2003 г.р.

#### Президентские состязания:

- Настольный теннис «Президентские состязания» 3-4 классы
- Мини-футбол «Президентские состязания» 4-5 класс
- Уличный баскетбол «Президентские состязания» 1990-2000г.р.

#### Спартакиада ШСК:

- Соревнования по скакалке
- Соревнования по скакалке
- Подпроект «Настоящее»:
- «Пальчиковый футбол» (7 класс)
- «Футбольный фристайл» (11 класс)
- «Футтеннис» (11 класс)
- Конкурс рисунков, посвященный чемпионату мира по футболу «Спортивное будущее»
- Проект «Дополнительное время»
- Всероссийские, городские, муниципальные турниры:
- Кубок округа по мини-футболу-2018
- XIII традиционный турнир Фрунзенского района Санкт-Петербурга по регби
- Зимнее командное ориентирование
- «Звездный маршрут 2018»
- Первенство Колпинского района Санкт-Петербурга по спортивному туризму на пешеходных дистанциях
- Соревнования по скалолазанию OutDoog фестиваль «Рокировка»
- Турнир по регби на снегу «Ворота Арктики» мальчики 2008-2009 г.р.
- Всероссийские соревнования по Всестилевому каратэ
- Кросс Наций
- Пулевая стрельба

#### **10. Организация и проведение спортивных праздников и соревнований:**

- Региональный турнир «Русский силомер» (спортивно-патриотический турнир по силовому многоборью на гимнастической перекладине)
- Всероссийская он-лайн олимпиада по шахматам
- Школьные соревнования по волейболу, пионерболу, футболу (в течение года)
- Соревнования "Один в поле не воин"
- «Новогодние веселые старты»
- Сдача норм ГТО (в течение года),
- Легкоатлетические эстафеты (в течение года).

По-прежнему в воспитательной работе большое внимание уделяется общешкольным мероприятиям, которые проводят классы на параллель. Экскурсионная программа также занимает значительное место в воспитательной работе. Отдельное направление – работа с одаренными детьми, которая ведется и индивидуально и через проектно-исследовательскую внеурочную деятельность.

В последнее время усилилась работа школы по направлению РДШ.

Цель **Российского движения школьников** – совершенствование государственной политики в области воспитания подрастающего поколения и содействие формированию личности на основе присущей российскому обществу системы ценностей. РДШ объединяет в себе уже существующие детские движения в школах, приводит к единообразию программ воспитания. Движение должно помочь вывести всю работу школ на новый общероссийский уровень. В рамках реализации 4-х направлений РДШ (Личностное развитие, Гражданская активность, Информационно-медийное и Военно- патриотическое направления) наша школа приняла участие в различных мероприятиях районного, городского и Всероссийского уровня:

- Интеллектуальные городские и районные турниры «ШуБа»
- Всероссийский урок «Горячее сердце»
- Районная акция «Батарейки сдавайтесь»
- Всероссийский конкурс рисунков «Открытие РДШ»
- Тематическая смена по развитию детских социальных инициатив и «Российского движения школьников» в ДОЛ «Молодежный»
- Благотворительная акция для воспитанников специализированного (психоневрологического) Дома ребенка № 3, приуроченная ко Дню ребенка.
- Проект «Герои Отечества»:
  - Выставка рисунков «Кто для тебя герой?»
  - Создание видеосюжета «Герой А. И. Маринеско»
  - Проведение уроков Мужества
- Участие в региональном форуме поддержки детских социальных инициатив.

- «Классные встречи РДШ»
- Районный праздник «Детское движение вчера, сегодня завтра!»

**Организация внутришкольных мероприятий, организованных социальным педагогом :**

- организация заседаний СПП школы
- организация участия в конкурсе социальной рекламы «Молодёжь выбирает (7в;7г;8б;)
- выставка рисунков и плакатов экологического направления «Мы в ответе за тех, кого приручили» (1-5классы)
  - проведение акций направленных на ЗОЖ и сбережения экологии «Берегите природу»; «Купчино выбирает» – социальная акция (7,8, 9 классы)
  - организация и участие в мероприятиях районных проектов «Наше будущее в наших руках» и «Урок правопорядка» «Социальный марафон «Школа – территория здоровья»
  - проведение бесед – лекций с привлечением специалистов из СПб ГУ «Городской центр профилактики безнадзорности и наркозависимости несовершеннолетних «КОНТАКТ»; УМВД Фрунзенского р-она; УКОН ГУ МВД СПб ЛО; ЦПМСС; направленных на безопасность детей и подростков «Единый информационный день безопасности детей» (1-11 классы)
    - проведение учебной программы «Твоя правовая ответственность»(6 – 11кл)
    - проведение классных часов на темы «Первичная профилактика наркомании в общеобразовательной школе»; «ЗОЖ»; « Семья – оплот всего» и т.д. (5-11 кл.)

Важным направлением воспитательной работы остается развитие и совершенствование внеурочной деятельности учащихся. Под внеурочной деятельностью при реализации ФГОС начального общего и основного общего образования понимается образовательная деятельность, осуществляемая в формах, отличных от урочной, и направленная на достижение планируемых результатов освоения основного общего образования.

Приказами Минобрнауки России от 29.12.2014 № 1643 и от 29.12.2014 № 1644 внесены изменения в нормативные правовые документы об утверждении федеральных государственных образовательных стандартов начального общего и основного общего образования, в том числе по вопросам организации внеурочной деятельности. Кроме того, Федеральным учебно-методическим объединением по общему образованию (протокол заседания от 08.04.2015 № 1/15) одобрены примерные основные образовательные программы начального общего и основного общего образования.

Внеурочная деятельность организуется по направлениям развития личности (спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное) на добровольной основе в соответствии с выбором учащихся, их родителей (законных представителей).

Количество занятий внеурочной деятельности для каждого обучающегося определяется его родителями (законными представителями) с учетом занятости обучающегося во второй половине дня.

Обучающимся должна быть предоставлена возможность посещать занятия в музыкальных и художественных школах, спортивные секции, кружки в учреждениях и отделениях дополнительного образования, другие дополнительные занятия по выбору родителей (законных представителей) обучающихся.

Требование обязательного посещения обучающимися максимального количества занятий внеурочной деятельности недопустимо.

Заместитель руководителя образовательной организации в соответствии с должностной инструкцией, осуществляет обязательное ознакомление всех участников образовательных отношений с образовательной программой и планом внеурочной деятельности.

Внеурочная деятельность устанавливается календарным учебным графиком, разрабатывается и утверждается: план внеурочной деятельности; режим внеурочной деятельности; рабочие программы внеурочной деятельности; расписание занятий внеурочной деятельности.

План внеурочной деятельности обеспечивает учет индивидуальных особенностей и потребностей, обучающихся через организацию внеурочной деятельности.

При проведении занятий внеурочной деятельности допускается деление класса на группы. Минимальное количество обучающихся в группе при проведении занятий внеурочной деятельности составляет 8 человек. Максимальное количество обучающихся на занятии внеурочной деятельности 15 человек..



Учет занятий внеурочной деятельности осуществляется педагогическими работниками, ведущими занятия. Для этого оформляются журналы учета занятий внеурочной деятельности, в которые вносятся списки обучающихся, Ф.И.О. педагогических работников. Даты и темы проведенных занятий вносятся в журнал в соответствии с рабочими программами внеурочной деятельности.

Текущий контроль за посещением занятий внеурочной деятельности обучающимися класса осуществляется классным руководителем в соответствии с должностной инструкцией.

Контроль за реализацией образовательной программы в соответствии с ФГОС начального общего и основного общего образования, в том числе за организацией внеурочной деятельности, осуществляется заместителем руководителя образовательной организации в соответствии с должностной инструкцией.

План внеурочной деятельности определяет состав и структуру направлений, формы организации, объем внеурочной деятельности на уровне основного общего образования (до 1750 часов за пять лет обучения, в год – не более 350 часов) с учетом интересов обучающихся и возможностей образовательной организации.

При организации внеурочной деятельности используются программы нелинейных (тематических) курсов внеурочной деятельности (на их изучение установлено общее количество часов в год в соответствии с рабочей программой учителя). Особенность рабочих программ внеурочной деятельности в 5, 6 классах представлена про-кадетскими занятиями, а в 7, 8, 9 классах кадетским многоборьем.

Программы нелинейных (тематических) курсов реализованы в таких формах, как – игры по станциям, социальная практика, экскурсии, музеи, театр, выставки, КТД, ярмарки, встречи, викторины, дебаты, дискуссии, концерты, фестивали, спортивные марафоны, эколого-туристические слеты, коллективные просмотры тематических фильмов, сотрудничество с КДЦ «Чайка».

С учетом инструктивно-методического письма Комитета по образованию Правительства Санкт-Петербурга от 21.05.2015 № 03-20-2057/15-0-0 «Об организации внеурочной деятельности при реализации федеральных государственных образовательных стандартов начального общего и основного общего образования в образовательных организациях Санкт-Петербурга» были выделены принципы организации внеурочной деятельности, которым мы следовали:

1. Организация общественно-полезной и досуговой деятельности учащихся в тесном взаимодействии с социумом.
2. Включение учащихся в разностороннюю внеурочную деятельность.
3. Организация занятости учащихся в свободное от учёбы время.
4. Развитие навыков организации и осуществления сотрудничества с педагогами, сверстниками, родителями, старшими детьми в решении общих проблем.
5. Развитие позитивного отношения к базовым общественным ценностям (человек, семья, Отечество, природа, мир, знания, труд, культура) для формирования здорового образа жизни.
6. Организация информационной поддержки учащихся.
7. Совершенствование материально-технической базы организации досуга учащихся.

### **Виды внеклассной, внеурочной деятельности**

Реализация программ внеурочной деятельности в начальной школе четко направлена на поэтапное достижение трех уровней результатов:

- приобретение школьником социальных знаний;
- формирование позитивных отношений школьника к базовым ценностям общества (человек, семья, Отечество, природа, мир, знания, труд, культура), ценностного отношения к социальной реальности в целом;
- получение школьником опыта самостоятельного социального действия.

С введением новых стандартов внеурочная деятельность стала неотъемлемой частью образовательного процесса. Внеурочная деятельность организована в соответствии с программой внеурочной деятельности, на основе реализации рабочих программ, разработанных руководителями кружков. В 2017/18 учебном году реализовывалась модель внеурочной деятельности в режиме работы ГПД.

Одним из видов внеклассной и внеурочной деятельности является работа **школьной библиотеки**, которая постепенно превращается в современный мультимедийный центр, но продолжает сохранять свою главную функцию – работа с бумажными носителями информации (библиотекарь Синицына Н.В.).

Библиотека выполняет в школе три основных функции: информационную, образовательную и воспитательную.

Главной воспитательной задачей библиотеки является умение привить читателям любовь к чтению, умение добывать и пользоваться информацией, полученной в результате чтения, способствовать формированию у читателей глубокого интереса к жизни общества, умения соотносить личное поведение с интересами общества, не только видеть и понимать прекрасное, но и действовать по законам прекрасного, разбираться в таких понятиях, как чувство долга, ответственности, чести, совести, стыда, принципиальности.

Для выполнения этих задач библиотека организует выставки, проводит беседы, обзоры, викторины, литературные игры, тематические просмотры фильмов, проводит награждения лучших читателей и помощников библиотеки.

За отчетный период было организовано **15** выставок: выставка новых поступлений, по произведениям А.С. Пушкина, К.И. Чуковского, «Занимательная математика», Книги о живой природе, ко Дню защиты детей, выставка стихотворений русских и зарубежных поэтов, ко Дню защитника Отечества, «Советую почитать», к юбилею Марины Цветаевой выставки энциклопедий и словарей разной тематики.

Проведены Беседы на День Лицея в начальной школе (3,4 классы). Очень удивил детей жесткий распорядок дня в Лицее, ограниченное время на развлечения. Дети сравнили свой распорядок дня и пришли к выводу, что им живется намного легче.

Во время проведения беседы о Новом годе учащиеся получили представление о праздновании Нового Года у разных народов. Игры – викторины в начальной школе: «Сказки Пушкина», «Сказки Чуковского», по произведению А. Милна «Винни-пух и все-все-все» помогли детям лучше запомнить литературных героев; игра- викторина «Писатели-натуралисты» помогли детям узнать больше о живой природе, о биографиях писателей, понять необходимость заботиться о живой природе и любить природу и ее представителей. Беседа у выставки «День Космонавтики» побудила учащихся больше узнать о летчиках-космонавтах. Многие дети взяли почитать книги с выставки. Обзоры книг по математике, истории, биологии раскрывают перед читателями фонды библиотеки.

В октябре библиотека организовала школьный этап конкурса «Разукрасим мир стихами». Школьный этап проходил 2 дня, в актовом зале школы. Были прослушаны по 4 участника из каждого класса.

Весной 2018 года в библиотеке была проведена проверка качества знания Комитетом по образованию. По результатам проверки замечаний не было.

В середине и конце учебного года проведена проверка состояния учебников. В целом учащиеся хорошо обращаются с учебниками. Выявлены и недостатки: не все учебники подписаны и обернуты, в учебниках начальной школы имеются записи чернилами и карандашом. По результатам проверки проведены беседы в классах, выявлены победители, которые отмечены грамотами. На отлично прошли проверку 9а (классный руководитель Ковикова Н.С), 4в (учитель Троицкая Е.А.), 2а (учитель Гусева О.Н.)

В течение учебного года 2 раза организовывалась сдача макулатуры. Классы приняли самое активное участие. Выявлены победители среди классов и в личном первенстве. Все победители получили грамоты, а призеры – подарки. Класс Троицкой Е.А. за трехкратную победу в соревновании получивший навечно переходящий вымпел, занял первое место в 4 раз.

Книжный фонд библиотеки на 1 сентября 2018 года составляет **32.509** экземпляров, что на **1.963** экземпляра больше, чем в прошлом году. Учебный фонд – **18.206** экземпляров, что на 1905 экземпляров больше, чем в прошлом году.

В 2018 году приобретено 1.905 экземпляра учебников и методических пособий на сумму **724.922,16** руб., и 5.765 экземпляров учебных пособий (рабочие тетради и контурные карты) на сумму **581.751,10** руб.

Художественной литературы было приобретено 58 экземпляров на сумму **15.000** рублей. Фонд художественной литературы составляет **14.303** экз. Все выделенные средства израсходованы. Но в

связи с увеличением контингента сейчас выделены дополнительные средства (так как невозможно в этом году на 100 процентов воспользоваться МБА).

В 2018 году была продолжена работа по занесению выдачи учебного фонда в Параграф. Замечаний по результатам не было. При выдаче частично был использован МБА (межбиблиотечный абонемент).

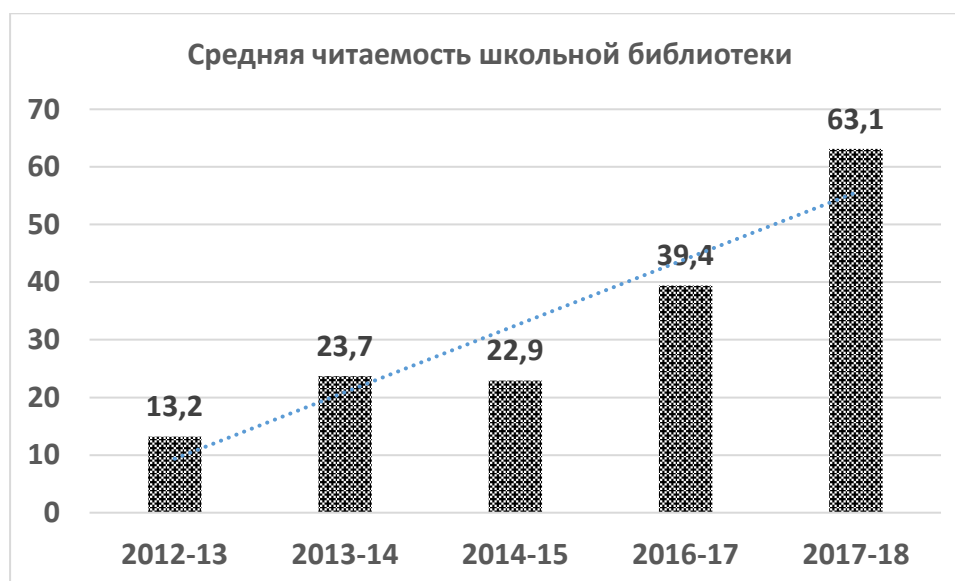
В мае 2018 года было проведено списание устаревшего фонда учебной литературы, что в настоящее время является очень трудоемким процессом. Администрация и ЦБ приняли документы. Принято распоряжение № 451-р от 5 июля 2018 года о разрешении на списание учебного фонда.

На 2018-19 учебный год все учащиеся полностью обеспечены учебниками в соответствии с УМК школы, согласно постановлению Комитета Образования. Учебникам ФГОС обеспечены учащиеся 1-8 классов. Исключение составляют классы коррекции 8в и 8г, которые в 2018-19 учебном году не включены в программу ФГОС.

В 1-11 классах выданы все учебные пособия согласно УМК школы.

Основные показатели работы библиотеки представлены в нижеследующей таблице и диаграмме:

Показатели	2017-18 уч. год	2016-17 уч. год	2015-16 уч. год	2014-15 уч. год	2013-14 уч. год	2012-13 уч. год
Книговыдача	21.899	18.309	13.165	9.755	9.677	5.928
Посещаемость	2.396	1.941	3.016	3.120	2.610	2.492
Число читателей	347	465	432	425	408	450
Обращаемость	0,72	0,65	0,52	2,6	0,45	0,34
Средняя читаемость	63,1	39,4	30,05	22,9	23,7	13,2
Средняя посещаемость	6,9	4,2	7,0	7,3	6,4	5,54



Таким образом работа школьной библиотеки продолжает оставаться важной частью всей воспитательной работы школы.

**Организация специализированной (коррекционной) помощи детям, в том числе детям с ограниченными возможностями здоровья (деятельность педагогов-психологов, педагогов-логопедов, дефектологов и т.д.)**

В соответствии с Законом «Об образовании в РФ», Уставом школы, нормативно-правовыми документами, регламентирующими организацию учебно-воспитательного процесса, в школе созданы необходимые условия для обеспечения доступности качественного образования. Школа предоставляет очную форму обучения и индивидуальное обучение на дому по медицинским показаниям по общеобразовательной программе. На индивидуальном обучении по медицинским показаниям в 5-9 классах обучались 5 человек.

В 2017/18 учебном году в 5–9 классах обучалось 298 обучающихся (на 13 человек больше предыдущего года). Наряду с общеобразовательными в школе имеются классы для детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) – коррекционные классы: 7В, 7Г, 9В. Численность детей в этих классах составляет 28 человек. Учащиеся коррекционных классов обучались по общеобразовательной программе коррекционно – развивающей направленности для детей с ограниченными возможностями здоровья 7 вида. По итогам учебного года все учащиеся успевают по предметам учебного плана. Учащиеся 9-в класса завершили освоение общеобразовательной коррекционно-развивающей программы, получив документ государственного образца. В течение учебного года учащиеся этих классов находились на психолого-педагогическом сопровождении социальным педагогом Большаковой Е.Е., педагогом-психологом Жерибором А.А.

### **Характеристика внутришкольной системы оценки качества**

Внутришкольная система оценки качества знаний осуществляется по системе «ЗНАК». Установление этого программного комплекса, основное назначение которого – организация и проведение мониторинга качества предметных знаний учащихся образовательного учреждения, позволит более быстро и оперативно реагировать на трудности и проблемы учебного процесса.

Внутришкольный контроль проводился в 2017/2018 учебном году с **целью** – оказания методической помощи, совершенствования и развития профессионального мастерства и взаимодействия администрации и педагогического коллектива, ориентированное на совершенствование педагогического процесса;

**Методы**, которые были использованы в процессе контроля: наблюдения; проверки; собеседования, индивидуальные беседы, посещение уроков, внеклассных мероприятий; анкетирование.

**Основными элементами контроля явились:** Состояние преподавания учебных предметов; Качество предметной обученности учащихся; Ведение школьной документации; Выполнение учебных программ; Соответствие рабочих программ требованиям ФГОС; Подготовка и проведение промежуточной аттестации.

**Рабочие программы** по предметам учебного плана, курсов внеурочной деятельности составлены в соответствии с «Положением о рабочей программе» всеми педагогами и воспитателями групп продлённого дня. Замечания, в основном, касались корректировки пояснительных записок, структуры календарно-тематического планирования, выполнения практической части программ. Все замечания устранили в срок.

В течение года проверялись классные журналы, журналы внеурочной деятельности, обучения на дому и журналы групп продлённого дня. Кроме того, проверялась работа учителей с электронным журналом. При проверке **классных журналов** отслеживались:

- ✓ Правильность, аккуратность, своевременность заполнения журналов;
- ✓ Выполнение программы, практической её части;
- ✓ Система оценки, работа со слабоуспевающими, накопляемость оценок;
- ✓ Объективность оценивания учащихся.

Всеми учителями классные журналы заполняются аккуратно и в соответствии с рабочими программами. Учителя начальных классов своевременно проверяют и выставляют оценки за тематический учёт знаний – контрольные работы и диктанты, обучающие изложения и сочинения, проверочные работы.

Вместе с тем в ходе проверок были выявлены следующие недочеты и нарушения по ведению классных журналов:

- допущены исправления в классных журналах, иногда недопустимые (заклейка);
- ошибки в оформлении дат и тем занятий;
- недостаточная накопляемость оценок (физкультура);
- оценки за работу на уроке выставляются не сразу;
- необъективность итоговых оценок (в основном, как техническая ошибка);
- расхождения в записях с электронным журналом.

После замечаний все учителя исправляли недочёты и учитывали данные рекомендации.

В 2017-18 учебном году Центр информатизации активно участвовал в организации и проведении диагностических, проверочных работ различных уровней:

1. Школьный мониторинг:

- Тесты по информатике для 9, 11-х классов в компьютерной системе «Знак»;
- 2. Районный мониторинг:
  - Диагностические контрольные работы по русскому языку и математике для учащихся 9,11-х классов с использованием системы «Стадград»;
- 3. Региональный мониторинг:
  - ДКР по различным предметам основного и среднего образования, размещенные на сайте СПбЦОКОиИТ «Мониторинг. Тестирование. Анкетирование»: математика – 7 класс, 9 класс; обществознание – 7 класс;
  - Тестирование учащихся 4в, 7а, 8б классов в тестирующей системе АИСУ «Параграф» в рамках проверки оценки качества предметной обученности;
- 4. Всероссийский мониторинг:
  - Всероссийские проверочные работы для учащихся 4-х, 5-х, 6-х, 11-х классов в системе «Стадград. ВПР»

Впервые в этом учебном году работники ЦИО в качестве технических специалистов приняли участие в подготовке и проведении устного собеседования по русскому языку учащихся 9-х классов.

### **3. Условия осуществления образовательного процесса**

#### **Режим работы**

Режим функционирования Образовательного учреждения устанавливается на основе требований санитарных норм, Типового положения об общеобразовательном учреждении, Типового положения о специальном (коррекционном) образовательном учреждении для обучающихся, воспитанников с отклонениями в развитии, рекомендаций Комитета по образованию об организации учебной работы в Санкт-Петербурге, учебного плана Образовательного учреждения и Правилами внутреннего распорядка для обучающихся. Режим функционирования Образовательного учреждения согласовывается с Учредителем.

Режим работы школы: понедельник – пятница с 08.00 часов до 19.00 часов. Суббота – с 08.00 часов до 15.00 часов. В воскресенье и праздничные дни, установленные законодательством РФ, ОУ не работает. На период школьных каникул приказом директора устанавливается особый график работы Образовательного учреждения. Учебные занятия начинаются в 09.00 часов утра. Проведение «нулевых» уроков в Образовательном учреждении не допускается в соответствии с санитарно-эпидемиологическими нормами и правилами.

Учебный год начинается с 1 сентября. Продолжительность учебного года в 1-х классах составляет 33 недели и в последующих – не менее 34 недель без учета государственной (итоговой) аттестации. Продолжительность каникул в течение учебного года 30 календарных дней, летом 8 календарных недель. Для обучающихся в 1-х классах в течение года устанавливаются дополнительные недельные каникулы. Учебный год условно делится на четверти на первой и второй ступенях общего образования, полугодия на третьей ступени образования, являющиеся периодами, за которые выставляются отметки за текущее освоение образовательной программы.

Каникулы в 2018–19 уч. году, по решению комитета по образованию СПб, будут проводиться в школах при обучении по четвертям в следующие сроки:

Осенние каникулы - 27.10.2018 - 03.11.2018 (8 дней);

Зимние каникулы - 29.12.2018 - 12.01.2019 (15 дней);

Весенние каникулы - 23.03.2019 - 31.03.2019 (9 дней):

Дополнительные каникулы для первоклассников - 04.02.2019 - 10.02.2019.

Летние каникулы – не менее 8 недель согласно графику учебного процесса.

#### **IT-инфраструктура**

В нашей школе развивается IT-инфраструктура, что соответствует современным трендам развития образования в рамках проекта «Цифровая школа».

На июль прошлого (2017) года материально-техническое обеспечение средствами информатизации было следующее:

- 2 компьютерных класса – 25 ПК (23 ученических + 2 учительских);
- 32 ноутбука;
- 9 интерактивных комплексов (интерактивная доска + проектор);
- 3 рабочих места для дистанционного обучения (2 учительских + 1 ученический);

- 16 административных компьютеров;
- 30 мультимедийных комплексов стационарных (ПК+ проектор + экран);
- Оборудованный мультимедийным комплексом актовый зал;
- Оборудованный современной техникой музей (ММК, сенсорный киоск, информационная панель);
- Мобильный класс (15 ноутбуков);
- 43 устройство для печати и тиражирования;
- 4 документ – камеры;
- Интерактивный информационный киоск;
- Школьная локальная сеть;
- Точка доступа к Интернету.

В **марте 2018** года приобретено и установлено новое оборудование:

- 5 ноутбуков;
- 12 МФУ;
- 2 интерактивных комплекса (интерактивная доска + проектор);
- Интерактивный информационный киоск.

Все учебные кабинеты оснащены мультимедийной техникой для организации учебно-воспитательного процесса. Большинство учебных кабинетов оборудованы копировально-множительной техникой.

Развитие IT-инфраструктуры хорошо видно в сравнительной таблице освоения бюджетных средств, выделенных на улучшение материально-технического обеспечения образовательного процесса средствами информатизации за 5 лет:

Финансовый год	Сумма	На что потрачены средства
<b>2014</b>	–	–
<b>2015</b>	1 433 457,00	Оборудован музей, оснащены все кабинеты начальной школы, 4 кабинета основной и средней школы.
<b>2016</b>	196 535,00	Замена устаревшего компьютерного оборудования в кабинетах.
<b>2017</b>	2 207 159,5	Оснащение кабинетов ММК, приобретение мобильного класса для проведения ЕГЭ, замена устаревшего оборудования в компьютерном классе.
<b>2018</b>	1 310 851,35	Закупка интерактивных досок, МФУ для учебных кабинетов, оборудования для видеонаблюдения, информационного киоска.

Также наглядно распределение средств на развитие IT-инфраструктуры видно в сравнительной таблице материально-технического обеспечения школы средствами информатизации за последние 4 года:

Наименование	2014-15 уч. год	2015-16 уч. год	2016-17 уч. год	2017-18 уч. год
Компьютер ученика	25	25	37	37
Компьютер учителя	13	13	13	13
Административный компьютер	14	14	16	16
Ноутбук	13	17	27	32
Мобильный класс	-	-	15	15
Интерактивная доска	4	4	6	8
Интерактивная приставка Mimio	1	1	1	1
Мультимедийный проектор	19	30	37	37
Экран	19	23	31	31
Комплект для дистанционного обучения	3	3	3	3
Документ – камера	4	4	4	4
Устройство для печати и тиражирования	24	27	31	43
Интерактивный киоск с контентом (музей)	1	1	1	1

Интерактивный киоск с контентом (холл)				1
Плазменная панель с контентом (музей)	1	1	1	1
Акустическая система (музей)	1	1	1	1
Подключение к школьной локальной сети	88%	100%	100%	100%
Подключение к Интернету	88%	100%	100%	100%

Из данных таблиц видно, что задача улучшение материально-технической базы средств информатизации выполняется успешно. Необходимо отметить, что данная задача в последние годы перешла из количественной характеристики в качественную: заменяется у педагогов и членов администрации устаревшее компьютерное оборудование на новое.

На сегодняшний день все кабинеты начальной школы оборудованы интерактивными средствами информатизации.

Большим достижением можно считать оснащение школьного музея интерактивным оборудованием по современным стандартам, что позволяет проводить более интересные экскурсии, внеклассные мероприятия, уроки по различным предметам.

Школьный музей оснащен оборудованием: мультимедийный комплекс (экран с электроприводом + проектор + ноутбук + стереосистема + микшер для регулирования звука); сенсорный экран с контентом по тематике музея, жидкокристаллическая панель, роутер Wi-Fi.

Оборудован актовый зал стационарным проектором и экраном с электроприводом.

С 2010 года образовательные учреждения Санкт – Петербурга предоставляют родителям услугу по предоставлению информации о текущей успеваемости учащегося, ведения электронного дневника и электронного журнала учащегося.

Одним из направлений работы ЦИО является предоставление государственных услуг для учащихся и родителей в электронном виде. С 2010 года образовательные учреждения Санкт – Петербурга предоставляют родителям услугу по предоставлению информации о текущей успеваемости учащегося, ведения электронного дневника и электронного журнала учащегося. На конец 2017-18 уч. года услугой «Электронный дневник» пользуются **376** родителей обучающихся, зарегистрировавших на портале Петербургское образование **412** учащихся.

По классам это составляет:

классы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Число зарегистрированных (на 2017-18 уч. год)	12	55	50	56	39	38	46	38	49	12	17

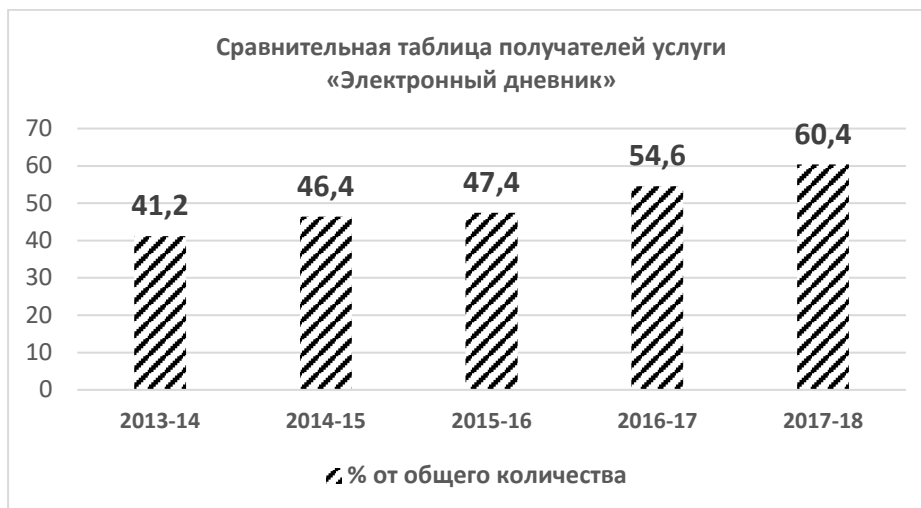
Итого зарегистрировано на услугу «Электронный дневник» 412 учащихся, что составляет **60,4** % от общего количества учащихся, обучающихся в школе. На конец 2016-17 учебного года данный показатель составлял **54,6%** учащихся.

Необходимо отметить работу классных руководителей с родителями по вопросу получения услуги: **Троицкая Е.А.** (96%), **Потапова Е.Ю.** (84%)

#### **Сравнительная таблица количества получателей услуги «Электронный дневник»:**

Учебный год	Кол-во зарегистрированных учащихся	% от общего количества
2013-2014	230	41,2
2014-2015	280	46,4
2015-2016	325	47,4
2016-2017	350	54,6
2017-2018	412	60,4

Как видно из сравнительного анализа, представленного на диаграмме, количество родителей и учащихся, подключенных к данной услуге увеличивается. Однако с 01.01.2018 года данная услуга предоставляется родителям (законным представителям) через портал Государственных услуг Санкт-Петербурга. Поэтому все количество зарегистрированных теперь пользуется электронными услугами портала.



С 2013 года для родителей предоставляется еще одна электронная услуга – подача заявления о приеме в школу через портал Госуслуг Санкт-Петербурга. С 2014-15 учебного года подача заявлений о приеме в 1-й класс осуществляется только в электронном виде через Портал Госуслуг.

На портале «Петербургское образование» создан личный кабинет школы, куда поступают заявления от родителей будущих первоклассников.

С декабря 2017 г. по июль 2018 г. в личный кабинет:

- поступило заявлений – 146
- обработано заявлений – 146
- принято заявлений и зачислено детей в 1-й класс – 96
- поступило и обработано заявлений в другие классы (2-11) – 11

В 2017-18 учебном году школа активно работала с информационным порталом «Статград.ВПР».

В течение учебного года были использованы материалы Портала для проведения ВПР в 4-х классах (математика, русский язык, окружающий мир); 5-х классах (математика, русский язык, история, биология); 6-х классах (русский язык, биология, география, окружающий мир, математика) 11-х классах (география, физика, химия, биология, история). Полученные результаты учащихся подгружались на Портал для проведения мониторинга качества обученности по единым критериям. Работники ЦИО являются техническими специалистами при проведении и передаче результатов ВПР.

Для более качественной работы в этом направлении заместителями директора школы была проведена следующая работа: родительские собрания с разъяснением процедуры регистрации и подачи заявлений; размещение на сайте школы нормативных документов о приеме в 1-й класс; размещение на сайте видеороликов по процедуре регистрации на Портале и подачи заявлений; индивидуальные консультации и оказание практической помощи.

Сайт школы также является государственной услугой предоставления информации о работе учебного учреждения, открытости и доступности образовательной организации. Структура и содержание сайта школы соответствует статье 29 Федерального закона «Об образовании в РФ», постановлению Правительства РФ от 10.07.2013 № 582, приказу Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29.05.2014 № 785.

Продолжает набирать популярность и школьный сайт. Всего за время его существования (с 2014 года) на сайте зарегистрировано **333.690** посещений, а в 2017-18 учебном году его посетили – **43.422**.

В течение года на сайте школы созданы новые страницы: «Физкультура и спорт», «Методические разработки учителей», «Социально-психологическое сопровождение». Сайт приводится в соответствии с требованиями к проведению независимой оценки качества образовательной деятельности ОО СПб.

Для реализации цели по совершенствованию системы информационной обеспеченности образовательного процесса (сайт, новостная лента, Базы данных, Вестюша и др.), то необходимо отметить, что сайт школы приведен в полное соответствие «Постановлению правительства РФ от



10.07.2013 № 582», в 2017-2018 учебном году в разделах «**Нормативные документы**» и «**Образование**» размещены обновленные локальные акты школы, для участников образовательного процесса представлены все образовательные программы, реализуемые в школе, рабочие программы учителей по предметам, аннотации к программам внеурочной деятельности.

Сайт является открытым и доступным для всех участников образовательного процесса, а также для учредителей и контролирующих органов.

На нашем сайте регулярно обновляются новости школьной жизни, в чем большая заслуга заместителя директора по ВР Каряжиной Н.В., которая оперативно размещает новостную информацию на странице внеурочной деятельности.

Школа активно участвует в проекте «Вестюша», размещая актуальную информацию о проведенных интересных мероприятиях. В 2017-18 году в новостную ленту «Вестюши» было отправлено 92 сообщения. В этом году школа приняла участие в проекте «Лица образования».

### **Условия для занятий физкультурой и спортом. Условия для досуговой деятельности и дополнительного образования**

Наша школа имеет все условия для занятий физкультурой и спортом, а также для занятий досуговой деятельностью и дополнительным образованием учеников: оборудованный и благоустроенный стадион; детская площадка для игр; игровая комната; тренажёрный зал; спортивный зал; актовый зал; школьный плац для занятий строевой подготовкой кадет; школьный музей «Подводные лодки-малютки Балтики»; зал кадетской славы – для заседаний кадетского актива и совета командиров; библиотека; медиатека; компьютерный класс.

В прошлом учебном году мы значительно модернизировали наш спортивный зал в рамках подпрограммы «Кадетство» оборонно-спортивного профиля по программе «Юные спасатели» и построили скалодром (тренажер для занятий высотной подготовкой), а в этом году проведён ремонт и школа стала более уютной и нарядной.

### **Обеспечение безопасности**

Заместитель директора по административно-хозяйственной части (АХЧ) Потапович Николай Борисовичем продолжает отслеживать соблюдение Паспорта безопасности объекта (антитеррористический паспорт), который был составлен в 2010 году и согласован с начальником УВД по Фрунзенскому району г. Санкт-Петербурга В.А. Шлапак.

Руководителем объекта и начальником штаба гражданской обороны объекта является директор ГБОУ СОШ № 364 Круглова О.А. (тел.: 772-13-37).

В Паспорте безопасности указано, что сведений об имевших место на объекте чрезвычайных ситуаций в течение истекших 5 лет не было. Территория (площадь кв. м – 1,1 га, периметр м. – 400 п. м.) охраняется вахтой. На объекте существует автоматическая система пожарной сигнализации и кнопка экстренного вызова полиции.

### **Условия для обучения детей с ограниченными возможностями здоровья**

Службу сопровождения в нашем образовательном учреждении не изменилась, в штате школы по-прежнему остались – психолог, логопед, социальный педагог. В школе также находится лечебно-спортивный комплекс тренажерно-информационной системы «ТИСА». Имеется игровая комната. Во всех классах, где обучаются дети с ограниченными возможностями здоровья созданы игровые уголки и места отдыха.

На сайте школы создан раздел «Инклюзивное образование», где размещены нормативные документы федерального, регионального и школьного уровней. Созданы все условия для дистанционного обучения.

### **Кадровый состав (административный, педагогический, вспомогательный; уровень квалификации; система повышения квалификации; награды, звания, заслуги)**

Целенаправленное и непрерывное повышение уровня квалификации педагогических работников начальной школы, их методологической культуры, личностного профессионального роста является необходимым условием повышения качества образования. В школе созданы все условия для повышения уровня квалификации учителей. Повышение профессионального уровня педагогов осуществляется через различные формы. Целям совершенствования профессионального

мастерства учителей служит традиционная курсовая подготовка. Направления курсовой подготовки соответствуют современным задачам совершенствования структуры и содержания школьного образования, в том числе приоритетным направлениям развития школы.

Большая часть педагогических кадров в 2017/18 учебном году повышали квалификацию за счёт посещения мастер-классов, уроков коллег в районе, а также за счёт прохождения курсов и семинаров на базе СПБАПО и ИМЦ Фрунзенского района.

Педагоги начальной школы принимали **участие в различных семинарах, конференциях:**

№ п/п	ФИО учителя	Мероприятия по повышению квалификации
1	Потапова Евгения Юрьевна	Курсы профессиональной переподготовки (АППО) «Методика преподавания в начальной школе»; Панорама открытых уроков в Гимназии №587 «Пространство современного урока»; Городской семинар «Работа с текстом» школа №316; Старт районного сетевого проекта «В гармонии с природой»; 3 этап районного сетевого проекта «В гармонии с природой»
2	Троицкая Елена Александровна	Старт районного сетевого проекта «В гармонии с природой» Подготовка и проведение 1 этапа проекта; Семинар Гвирджилия О.В. «Организация обучения на уроках русского языка и литературного чтения в начальной школе»; ИМЦ Научно-практическая конференция «Нравственные ценности и будущее человечества».
3	Лежнина Ирина Анатольевна	ИМЦ – Консультация по теме «Семинар для родителей»; 2 этап районного сетевого проекта «В гармонии с природой»
4	Дризовская Виктория Ильинична	Межрайонный семинар «Использование современных образовательных технологий» доклад «Формирование читательской грамотности у младших школьников»
5	Гусева Ольга Николаевна	Панорама открытых уроков в Гимназии №587 «Пространство современного урока»; 2 этап районного сетевого проекта «В гармонии с природой»; Жюри районного сетевого проекта «Лексовичок»;
6	Афанасьева Алла Васильевна	2 этап районного сетевого проекта «В гармонии с природой»

В 2017-2018 учебном году был разработан и на высоком уровне проведен на базе школы районный экологический проект в «Гармонии с природой», состоящий из трёх этапов. Кураторами данного проекта являлись Макаренко В.В. и Троицкая А.А. Дризовская В.И. подготовила команду учащихся 3б класса, которая успешно прошла все этапы проекта.

Методическое объединение учителей начальных классов нашей школы отмечено Благодарственным письмом отдела образования за профессионализм, инициативность, творческий подход, высокую деловую активность и успехи в работе РМО в 2017/18 учебном году.

Каждый педагог работает над выбранной им методической темой: на протяжении трёх лет разрабатывает свою методическую тему и представляет результаты своей работы коллегам.

Воспитатели ГПД постоянно **повышают свою квалификацию**, проходят обучение на курсах повышения квалификации, принимают участие в районных, городских и межрегиональных семинарах в течение учебного года.

Потапова Е.Ю. в этом учебном году окончила курсы переподготовки педагогических работников в АППО. Проходили обучение на курсах повышения квалификации:

- Троицкая Е.А. Лахман Е.Г., Лемич К.А. – «Оценка достижений планируемых результатов в соответствии с ФГОС НОО»;
- Белоус Н.М. – «Теория и методика обучения математике»;
- Кудрявцева М.В – «Основы религиозных культур и светской этики»;
- Дианова Л.А – «Содержание и методика обеспечения работы воспитателя ГПД»;
- Лаврова Г.В. – «Психология мотивации учения»;

• Никонова Г.П. – «Комплексный подход к формированию предметных и метапредметных результатов: планирование, технологии, контроль».

В 2017/18 учебном году воспитатели ГПД принимали активное участие в районных, городских проектах и семинарах:

❖ Троицкая Е.А. была координатором сетевого проекта, который проходил в нашей школе, «В гармонии с природой» в котором приняла непосредственное участие, также принимала участие в районном конкурсе «Малые купчинские чтения», провела экскурсии в музей Этнографии «Россия-моя история», посещение библиотеки им. Крылова и кинотеатра «Чайка».

❖ Потапова Е.Ю. выступала на МО с темой «Основные требования к системе оценивания»; посетила панораму открытых уроков «Пространство современного урока», городской семинар «Работа с текстом», V Педагогический форум. «Современное образование. Обучение для будущего», прослушала лекцию Гвинджилии Ольги Витальевны «Организация ВПР»; приняла участие с учащимися в районном проекте «Юный фрунзенец» и заняли 3 место по району, организовала встречу с писателем И. Шевчуком, экскурсию по городу, посещение музея профессий «Кидбург», Этнографический музей, музей-панорама «Прорыв»; посещала с детьми библиотеку им. Крылова и кинотеатр «Чайка».

❖ Кудрявцева М.В. принимала участие в районном сетевом проекте «В гармонии с природой» как организатор; выступала на МО по теме «Внеурочная деятельность», посетила семинары «Искусство православной церкви как ключевой аспект творческого создания русского народа» и «Духовно-нравственное развитие и воспитание личности»; была с учащимися в «Музее почвоведения», «Музее ёлочной игрушки», Планетарии.

❖ Белоус Н.М. посещала с детьми Планетарий и фабрику мороженого «Петролод», мероприятия в библиотеке им. Крылова, досуговый центр «Чайка»

❖ Горюнова Л.А. приняла участие в районном сетевом проекте «В гармонии с природой», выступала на МО (ведение МО, тема «Самоподготовка»), посещала с детьми библиотеку им. Крылова, в кинотеатре «Чайка» с детьми участвовала в интерактивной игре по сказкам.

❖ Дианова Л.А. была на семинаре «Работа в ГПД», с учащимися на экскурсиях в разных музеях и на экскурсии по городу, в библиотеке им. Крылова.

❖ Иванова Е.А. приняла участие: «Открытое заседание школьное методическое объединение учителей начальных классов», V Педагогический форум. «Современное образование. Обучение для будущего», провела для учащихся 4-х классов «Праздник птиц» и праздник «Окончание начальной школы», организовала для детей экскурсию по городу, поход в кинотеатр «Чайка» и в библиотеку им. Крылова.

❖ Лаврова Г.В. выступала на МО по теме «Питание и прогулка», посетила семинар «Организация обучения на уроках русского языка и литературного чтения, новые технологии в работе с текстом»; посетила с учащимися музеи «Почвоведения», «Вселенная воды», «Арктики и Антарктики», «Фабрика Ёлочных игрушек», «Планетарий».

❖ Лахман Е.Г. посещала открытые уроки в школах, мероприятия в библиотеке им. Крылова, досуговый центр «Чайка».

❖ Лемич К.А. выступала на совместном МО с темой «Критериальное оценивание», посещала с учащимися «Этнографический музей», библиотеку им. Крылова, кинотеатр «Чайка».

❖ Никонова Г.П. посетила с учащимися 4в класса Императорский фарфоровый завод им. Ломоносова.

❖ Чистякова М.Ю. выступила на заседании МО по теме «Воспитание в игре», была на семинарах: «Круглый стол «Детский туризм: образование или отдых»», «Пространство современного урока», на V Педагогическом форуме. «Современное образование. Обучение для будущего», открытые уроки в школах; приняла участие в экскурсиях по «Санкт-Петербургу», «Новогодний Санкт-Петербург», «Пулковский рубеж».

❖ Наурбиева Т.Н. выступила на МО по теме «Формы работы с семьёй», была на V Педагогическом форуме «Современное образование. Обучение для будущего», в театре Сказки На Неве (Гуси-Лебеди), в Зоологическом музее, на обзорной экскурсии по городу, экскурсия Диорама «Прорыв», посещала кинотеатр «Чайка».

## **Анализ работы учителей 5-9 классов по повышению педагогического мастерства и по повышению качества образования.**

1. Повышение квалификации учителей – осуществляется в соответствии с перспективным планом, сформированным до 2022 года на базе АППО или ИМЦ Фрунзенского района;

2. Работа школьных методических объединений – в школе работают 4 МО: гуманитарного цикла – председатель МО – Битрикова Ю.В. (**является городским экспертом по проверке экзаменационных работ по русскому языку в 9-х классах**);

математического цикла – Ковикова Н.С.,  
естественного цикла – Багдасарян Н.Р. (**член жюри по проверке работ районного этапа ВСОШ**);

английского языка – Куденцова И.В.

Каждое МО выбирает актуальную методическую тему, а учителя определяют индивидуальную методическую тему в контексте этой темы и ФГОС ООО.

Методическая тема школы: «Современные подходы к образовательному процессу в соответствии с требованиями ФГОС и ФГОС ОВЗ»

Анализируя работу МО, можно сделать вывод о том, что учителя основной школы активно работают над совершенствованием преподавания в контексте ФГОС ООО. Обмен педагогическим опытом происходит не только на школьном, но и на районном и городском уровнях (МО гуманитарного, естественного цикла, английского языка).

В марте 2018 года в школе успешно прошла проверка КО СПб Федерального государственного контроля качества образования. Обучающихся 7-а класса (литература) и 8-а класса (физика) показали результаты диагностических работ, соответствующие требованиям стандарта.

Продолжая реализовывать требования национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» (направление «Совершенствование учительского корпуса») в этом учебном году мы решали задачу внедрения модели организации повышения квалификации учителей, обеспечивающей непрерывность и адресный подход к повышению квалификации с использованием различных форм, включая **дистанционное обучение**, формирование индивидуальных образовательных маршрутов, введение тьюторского сопровождения, которое направлено на актуализацию профессионального самоопределения, анализ проблем педагогической деятельности и компетенций, осуществление выбора, анализа и рефлексии реализации индивидуальной образовательной программы, руководство самостоятельной работой.

В нашей школе достаточно сильный кадровый состав – 12 учителей имеют ведомственные награды, 3 кандидата наук. Однако более 80% учителей имеют возраст более 35 лет.

В 2017-18 учебном году в рамках функционирования проекта по развитию информационного общества при Совете Федерации педагоги школы приняли участие в следующих мероприятиях, предложенных на портале «Единый урок»:

- прохождение курсов, участие в тестировании по различным направлениям на портале «Единый урок» – человек – 22 чел;
- обсуждение концепции информатизации системы образования – 12 чел;
- Сетевая педагогическая конференция «Сетевичок» – 5 чел;
- Всероссийский конкурс профессионального мастерства им. Макаренко – 4 чел.

В 2017-18 учебном году система повышения квалификации педагогических работников по ИКТ выглядела следующим образом:

- курсы повышения квалификации прошли 2 педагога – Битрикова Ю.В. «Современные интернет-технологии с элементами дистанционного обучения» и Степанов А.В. «Компьютерная графика и основы работы с Интернет»;
- участие в городском семинаре «Опыт и современные тенденции инклюзивного образования» – Гаусман Г.Г.;
- приняли участие в Международной конференции «Информационные технологии для новой школы» 3 человека – Багдасарян Н.Р., Гаусман Г.В., Битрикова Ю.В.;
- городской семинар «Внедрение проектной деятельности в учебный процесс» – Гаусман Г.В.

**Обеспечение транспортной доступности и безопасности детей при перевозке к месту обучения**

В нашем образовательном учреждении обучаются дети микрорайона в пределах пешеходной доступности.

#### 4. Результаты деятельности учреждения, качество образования

##### Результаты единого государственного экзамена

В 11-а классе в 2017-2018 учебном году обучались 23 учащихся. Все учащиеся решением педагогического совета школы были допущены к ЕГЭ, документ государственного образца о получении среднего общего образования получили 23 выпускника.

##### Динамика средних баллов ЕГЭ за 3 года

Предмет	Количество учащихся			Средний тестовый балл по классу		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018
<b>Математика (база/профиль)</b>	18/20	19/13	<b>20/15</b>	3,6/28,6	4/29,0	<b>3,9/39</b>
<b>Русский язык</b>	26	19	<b>23</b>	63,2	67,3	<b>65,13</b>
<b>Биология</b>	8	5	<b>1</b>	40,4	42	<b>39</b>
<b>История</b>	4	2	<b>5</b>	36,5	37,5	<b>35,6</b>
<b>Обществознание</b>	14	16	<b>13</b>	55,1	50,7	<b>40,9</b>
<b>Информатика и ИКТ</b>	-	-	<b>1</b>	-	-	<b>14</b>
<b>Физика</b>	6	5	<b>9</b>	41,7	36,2	<b>42,3</b>
<b>Химия</b>	4	1	<b>1</b>	53,5	17	<b>41</b>

В 2017-2018 учебном году **базовый уровень математики** выбрали 20 человек. Средний балл по 5-балльной системе-3,9 (средний оценочный балл за год -3,6). Результат экзамена превышает результат годовой оценки учащихся. Результат экзамена по математике (база) ниже прошлогоднего результата на 0,1. Учитель математики Акатова Н.И. работала с классом 2 года. Результаты экзамена подтвердили годовые результаты учащихся. Наилучший результат – «5» показали: Байрамов, Иванов, Сеницын, Шатов. В. 10 учащихся получили оценку «4», 6 – «3». Качество знаний составляет 70 %, что является высоким результатом. Качество знаний по математике за год составляет 52%.

**Профильный уровень математики** выбрали 15 учеников, сдавали 15 человек. Средний балл профильного уровня- 39. Наивысшие баллы получили: Байрамов Д. – 70, Аскеров Р. – 62, Волков Е. – 56.

Минимального количества баллов ЕГЭ по математике профильного уровня, подтверждающего освоение основной программы среднего общего образования в 2018 году – 27, не набрали из 15 учащихся 3 человека, т.е. 20%. Результаты экзамена по математике (профиль) значительно превышает результаты 2016-2017 учебного года.

Результаты ЕГЭ **по русскому языку**, сдаче которого предшествовало написание сочинения в декабре 2017 года. Хочется отметить, что, как и в прошлом году, все учащиеся справились с сочинением и были допущены к ЕГЭ по русскому языку - учитель Шубникова Марина Викторовна. Как видно из таблицы, средний балл этого года чуть ниже результатов прошлого года. Наивысшие результаты получили: 89 баллов – Семенов А, 87 баллов – Байрамов Д., 76 баллов – Иванов А. Учитель русского языка и литературы Шубникова Марина Викторовна показывает стабильный уровень подготовки учащихся к ЕГЭ.

##### **ЕГЭ по выбору**

Из предметов по выбору выпускники этого года остановили свое внимание на 5-ти предметах: обществознание – 14 уч-ся (сдавали 13 человек), биология – 1, физика – 12 (сдавали 9), химия – 1, история – 5, информатика и ИКТ – 3 учащихся (сдавал 1).

1. **Биология:** сдавал 1 человек Шендрик Г., преодолел минимальное количество баллов, набрал 39 баллов. Результат ниже прошлого года на 3.

2. **Химия:** сдавал 1 учащийся Сторожев С., набрал 41 балл. Результат 2018 года значительно превышает средний по школе за 2017 год (на 14 баллов), но ниже результата 2016 года.

3. **История:** сдавали 5 человек, средний балл 35,6, что ниже результатов прошлого учебного года на 1,9 балла.

4. **Обществознание:** сдавали 13 человек, средний тестовый балл 40,9, что на 9,8 балла ниже прошлогоднего результата.

5. **Информатика и ИКТ:** сдавал 1 человек, не набрал минимального количества баллов, получил 14 баллов.

6. **Физика:** сдавали 9 человек, средний балл 42,3. Это выше прошлогодних результатов на 6,1 балла.

Итак, в 2017-2018 учебном году **повышены средние баллы** по следующим предметам:

- математика (профиль) + 10,0 – учитель Акатова Н.И.;
- химия- +14 баллов- учитель Вережинская Р.Л.
- физика - + 6,1 балл, учитель Жукова С.А.

**Значительно снижены средние баллы**, по сравнению с предыдущим периодом, по обществознанию – 9,8 балла – Воронцов В.В.

Такие результаты имеют объективные причины: частая смена учителей – предметников в данном классе, большая часть учащихся, пришедших на обучение в 10 класс из других учебных заведений с низким уровнем знаний и низкой мотивацией к обучению в школе 3 ступени.

Результаты ЕГЭ 2018 года показали:

- выпускники 11-а класса имеют средний уровень подготовки;
- проводится системная, стабильная подготовка учащихся к ЕГЭ по обязательным предметам (русский язык, математика);
- произошло повышение среднего балла по математике ( профиль), химия, физика;
- произошло значительное снижение среднего балла по обществознанию;
- не все выпускники преодолели порог (минимальный балл по предмету): математика (профильный уровень) – 20% учащихся, обществознание – 54%, физика – 11%, информатика и ИКТ – 100%, история – 20%

Из всего вышеперечисленного можно сделать **выводы:**

1. Успеваемость учащихся на 3 ступени составляет 100%, качество знаний – 26%;
2. Анализ успеваемости за год показал рост качества знаний учащихся 3 ступени по сравнению с результатами 1 полугодия;
3. Результаты ВПР считать удовлетворительными;
4. Самый высокий средний балл, показанный учащимися – по английскому языку (73% отношения среднего балла по классу к максимальному первичному баллу), самый низкий средний балл – по физике (47%);
5. Оценки по физике за выполненную работу свидетельствуют о несоответствии оценок по предмету за 1 полугодие знаниям учащихся;
6. Анализ сравнительных результатов входного, промежуточного и итогового мониторинга показал высокие результаты по предметам в 10А классе. Низкие результаты качества знаний по предметам: математика, география;
7. В 11А классе учащиеся показали положительную динамику по русскому языку, биологии, физике, химии, иностранному языку (Новикова И.В.), ОБЖ;
8. Отрицательная динамика в 11А классе наблюдается по истории, обществознанию, математике;
9. Рабочие программы по всем предметам за 2017-18 учебный год в 10-11-х классах выполнены с учетом коррекции;
10. Выпускники освоили федеральный образовательный стандарт по основным предметам учебного плана в полном объеме и все получили документ государственного образца о среднем общем образовании;

Итоги ЕГЭ 2018 выявили **проблемы**, с которыми педагогическому коллективу нужно считаться и выработать план для их устранения:

- отсутствие положительной динамики по ряду предметов за 3 года;
- низкий уровень мотивации у отдельных учащихся к обучению на 3 ступени;
- отсутствие у ряда учащихся систематической работы по подготовке к ЕГЭ;
- отсутствие у части учащихся 11А класса осознанного выбора экзаменов для сдачи в период

ГИА.

На сайте комитета по образованию Санкт-Петербурга по-прежнему находятся данные по всем образовательным учреждениям, но только по 2014 год. Очевидно, что сравнение школ по результатам ЕГЭ и ОГЭ не будет продолжено, так как данных по 2015 году нет. Но народный рейтинг (общественное мнение) продолжает действовать и каждый желающий может оставить свои отзывы о работе образовательного учреждения.

**Основной государственный экзамен (ОГЭ)**

В соответствии с Законом «Об образовании в Российской Федерации» освоение общеобразовательных программ основного общего образования завершается обязательной государственной итоговой аттестацией учащихся общеобразовательных учреждений независимо от формы получения образования. Целью итоговой аттестации является оценка качества подготовки, уровень освоения учащимися 9-х классов государственного образовательного стандарта основного общего образования.

Государственная итоговая аттестация учащихся 9-х классов в 2017-2018 учебном году проведена в соответствии с дорожной картой подготовки и проведения ГИА.

В 2018 году ГИА в 9-х классах включала в себя 4 экзамена: экзамены по русскому языку и математике, и два обязательных экзамена по выбору. Получить аттестат основного общего образования возможно только при успешной сдаче 4-х экзаменов. ГИА проводилась в форме ОГЭ и ГВЭ ( для обучающихся коррекционного класса) с использованием контрольно-измерительных материалов с заданиями стандартизированной формы.

С 2017-2018 учебного года во всех субъектах РФ проводится мониторинг качества подготовки обучающихся 9-х классов по русскому языку в форме итогового собеседования - ИС ( апрель 2018 года). В этом году результаты мониторинга не влияли на допуск учащихся к ОГЭ. Итоговое собеседование проходило в режиме апробации. Необходимость нововведения связана с формированием у обучающихся коммуникативных речевых навыков. Основной акцент делается на оценке спонтанной речи. Максимальное количество баллов – 19, минимальное – 10. В апробации итогового собеседования приняли участие учителя Шубникова М.В., Соловьева Л.Ф., Новикова И.В., Тервинская Н.В., Битрикова Ю.В., Хвостова Р.В., которые оценивали ИС обучающихся в соответствии с критериями.

К ОГЭ и ГВЭ в 2018 году решением педагогического совета были допущены все 57 учащихся 9-а и 9-б классов, 8 человек из 9-в (коррекционного) класса. Все учащиеся прошли государственную итоговую аттестацию и получили аттестаты основного общего образования. Из предметов по выбору учащимися 9-а и 9-б классов были выбраны следующие предметы: физика – 4, химия – 3, биология – 9, история – 4, география – 33, обществознание – 47, английский язык – 3, литература – 1, информатика – 10.

Учащиеся коррекционного 9-в класса, по заключению ТМПК, сдавали 2 обязательных экзамена (математика, русский язык) в формате ГВЭ. Этим учащимся были предоставлены особые условия: наличие ассистента во время проведения ГВЭ, и дополнительные 1,5 часа на выполнение заданий ГИА.

Из данных таблицы видно, что по основным предметам:

- средний балл по ОГЭ **по математике** – 3,8, что превышает результат прошлого года на **0,3** балла. Кроме этого, значительно **возросло качество знаний** обучающихся, представленных на ОГЭ по математике, составив **63%** по сравнению с 45% прошлого года, т.е. из **57** человек, выполнявших работу, **36** справились с заданиями ОГЭ на «4» и «5». Этот результат превышает итоги года. Обучающимся удалось на экзамене показать результаты выше годовых, что способствовало повышению итоговых оценок в аттестат. Экзамен по математике включает в себя задания по алгебре и геометрии. Оценка предмета «математика» производится как среднее арифметическое предметов «алгебра» и «геометрия». Лучшие результаты – «5» – показали 11 человек. На «5» выполнили и алгебру, и геометрию Арефкина Анастасия, Павличенко Егор.

Учащиеся овладели программным материалом по математике за курс основной школы благодаря профессиональной работе учителя математики **Ковиковой Н.С.**

- **по русскому языку** в 9-а,б классах средний балл по ОГЭ впервые за 3 года достиг «4». Процент качества экзаменационной работы выше предыдущих 2-х лет, составил 61%, удвоив этот показатель по сравнению с 2016 годом. Полученные результаты позволяют сделать вывод, что учащиеся достигли планируемых результатов по русскому языку за 2 ступень основного общего образования. Таких итогов ГИА удалось добиться учителям русского языка и литературы **Шубниковой М.В. и Соловьевой Л.Ф.**, благодаря системной работе по подготовке к ГИА, несмотря на то, что учителя русского языка в этих классах менялись 4 раза.



Самые высокие результаты – «5» – показали 19 человек. Среди них лучшие – Антропова С., Боровкова В., Арефкина А., Мелкозеров В.

**Экзамены по выбору.** Наибольшее количество девятиклассников выбрали обществознание (47 человек) и географию (33 человек).

Учитель *географии Багдасарян Н.Р.* подготовила 33 учащихся к ОГЭ, которым удалось улучшить результаты прошлого года на 0,4. Средний балл – «4», качество знаний увеличилось, по сравнению с прошлым годом, на 20%. На «5» сдали экзамен 10 человек. Из них наибольшее количество баллов набрали: Петракова Д. – 32, Павличенко Е. – 30, Арефкина А. – 30. При этом результаты года ниже экзаменационных.

Результаты *по биологии* остались практически неизменными (СБ-3,9), значительно повысив итоги ОГЭ 2016. Качество знаний повысилось на 6%- учитель *Тутынина Е.П.* Средний годовой балл и % качества знаний ниже экзаменационного. Наибольшее количество баллов набрали Губа Е – 35 и Березенкова У. – 34.

**100% качество знаний** продемонстрировала учащаяся Антропова София на ОГЭ *по литературе* («5») – учитель *Соловьева Л.Ф*

По *информатике* (учитель – *Гаусман Г.В.*) результаты ОГЭ сравнимы с результатами прошлого года, повысилось качество знаний обучающихся, сдававших экзамен (10 человек) на 3%. Наилучшие результаты показала Чекан Я. – «5», набрав 19 баллов. *Но результаты ГИА стабильно ниже годовых оценок, что по-прежнему свидетельствует об отсутствии объективности при подведении итогов года.*

**По английскому языку** обучающиеся (3 человека) показали результаты значительно выше прошлого года, достигнув СБ 3,7 (2017 год – 3), качество знаний 67%. Учителя *Новикова И.В., Тервинская Н.В.*

**Химия – учитель Вережинская Р.Л.** – выбрали экзамен 3 человека – СБ=СБ за год – 3,7. Сравнить результаты некорректно, поскольку в *прошлом году ОГЭ по химии сдавал 1 уч-ся.*

**По истории** (учитель *Воронцов В.В.*) – СБ у четверых сдававших повысился на 0,5 балла, качество знаний 50%, что является низким показателем. Годовые результаты, как и в прошлом году, ниже экзаменационных, что свидетельствует о необъективности выставления текущих оценок. Учителю необходимо изучить нормы оценивания в рабочей программе учителя, в Положении о контрольно-оценочной деятельности.

**По обществознанию** учащимся не удалось повысить результаты прошлого года, качество знаний практически не изменилось. Годовые оценки и % качества знаний значительно выше экзаменационных результатов, что свидетельствует о необъективности оценки деятельности обучающихся учителем *Воронцовым В.В* в течение года.

Средний балл *по физике* (учитель *Жукова С.А.*) понизился в сравнении с прошлым годом и составил 3,3; качество знаний понизилось и составило всего 25%, хотя качество знаний обучающихся за год составило 72% и СБ за год-3,9. Это свидетельствует о том, что средний годовой балл за год, как и в прошлом году, учащимся значительно завышен. Учителю физики Жуковой С.А. необходимо объективно оценивать работу учащихся в течение года в соответствии с Положением о контрольно-оценочной деятельности и РП.

**Динамика ГИА в 9-а, б классах по среднему баллу и качеству знаний**  
**(в сравнении с итогами года)**

Учебный год Экзамен (предмет)	2015-2016				2016-2017				2017-2018				
	Кол-во уч-ся	СБ	Кач-во знаний ОГЭ%	СБ год	Кол-во уч-ся	СБ	Кач-во знаний ОГЭ%	СБ год	Кол-во уч-ся	СБ	Кач-во знаний ОГЭ%	СБ год	Кач-во знаний год
математика	24	3,6	63	3,5	47	3,5	45	3,4	57	3,8	63	3,6	49
русский язык		3,3	29	3,5		3,6	50	3,4		4	61	3,8	67
Физика	6	3,2	17	4,3	5	3,4	40	4	4	3,3	25	3,9	72
информатика и ИКТ	7	3,7	57	4,2	3	3,7	67	4	10	3,8	70	4,2	82
география	6	3,3	33	3,5	30	3,6	47	3,5	33	4	67	3,7	60
обществознание	20	3,1	15	3,5	35	3,4	34	3,5	47	3,4	35	3,8	58
Биология	5	2,8	0	3,5	6	4	83	3,4	9	3,9	89	3,7	60
История	1	2	0	3,7	1	3	0	3,8	4	3,5	50	4	74
литература	1	2	0	3,8	3	5	100	3,6	1	5	100	4	79
Химия	-	-	-	-	1	4	100	3,6	3	3,7	67	3,7	51
английский язык	-	-	-	-	2	3	0	3,7	3	3,7	67	3,9	65

### Итоги ГВЭ в 9-в классе (в сравнении с итогами года)

<i>Учебный год</i>	<i>2017-2018</i>				
	<i>Кол-во уч-ся</i>	<i>СБ</i>	<i>Кач-во знаний ОГЭ %</i>	<i>СБ год</i>	<i>Кач-во знаний год</i>
математика	8	3,6	63	3,4	38
русский язык		4	100	3	0

#### **Выводы:**

- в школе обеспечена подготовка и организация участия девятиклассников в государственной итоговой аттестации в 2018 году в соответствии с нормативными документами;

- право всех учащихся 9-х класса на участие в государственной итоговой аттестации в соответствии с нормативно-правовой базой полностью реализовано, включая учащихся с ОВЗ – 9-в класс( 8 человек);

- работа по подготовке к ГИА велась учителями-предметниками в системе на основе внутришкольного мониторинга качества образования и коррекции знаний учащихся;

- осуществлена систематическая работа со слабоуспевающими учащимися и их родителями (законными представителями).

- отметить успешную работу следующих учителей по подготовке к ОГЭ 2018 – Ковикова Н.С., Шубникова М.В., Соловьева Л.Ф., Багдасарян Н.Р., Тутьнина Е.П.

- Вести индивидуальную работу с учителями, обучающиеся которых показали самые низкие результаты ОГЭ: по физике (Жукова С.А.), обществознанию, истории (Воронцов В.В.)

- председателям МО обеспечить изучение учителями норм выставления оценок (нормативные акты) с целью объективного оценивания деятельности обучающихся;

- продолжить работу по обмену опытом обучения учащихся через методические недели взаимопосещения уроков, мастер-классы и т.д.

- большинство учащихся, в отличие от прошлого года, более осознанно выбирали предметы для сдачи экзамена (география, обществознание, биология)-целенаправленная систематическая работа с учащимися и их родителями (администрация школы, учителя-предметники, классные руководители Ковикова Н.С., Багдасарян Н.Р.);

- недостаточная индивидуальная работа учителей- предметников с отдельными учащимися и их родителями по выбору предметов для сдачи ОГЭ и по подготовке к ОГЭ(история, обществознание, физика), о чем свидетельствуют результаты экзаменов;

- учителями Жуковой С.А. (физика), Гаусман Г.В. (информатика), Воронцовым В.В. (история, обществознание) опять завышены годовые оценки, которые не соответствуют реальным знаниям учащихся;

Вместе с тем, с целью повышения результатов ГИА, как внешней оценке качества предметной обученности учащихся, учителям-предметникам необходимо:

- активно внедрять и применять на уроках инновационные технологии, осуществляя системно-деятельностный подход, стимулируя познавательную активность учащихся; использовать дифференциацию обучения;

- на основе систематического мониторинга знаний своевременно проводить анализ затруднений учащихся с целью дальнейшей коррекции; своевременно выявлять учащихся, имеющих слабую мотивационную подготовку;

- для эффективной подготовки учащихся к ГИА учителям использовать методические материалы, определяющие структуру и содержание КИМов 2018, открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий, аналитические отчеты о результатах ОГЭ;

- в рабочих программах предусмотреть повторение учебного материала, проведение систематических диагностических работ по всем предметам;

- продолжить работу над повышением методической грамотности учителей, в том числе и через самообразование и изучение опыта коллег, успешно подготовивших учащихся школы к ГИА;

- вести подготовку учащихся к итоговому собеседованию по русскому языку, изучив на всех МО критерии оценки ИС.

### Сравнительный анализ результатов ГИА в 9-х классах с данными района, региона ( по среднему баллу)

предмет	2015			2016			2017			2018		
	школа	район	регион	школа	район	регион	школа	район	регион	школа	район	регион
математика	3,2		3,7	3,6		4	3,5		4			
русский язык	3,6		4,1	3,3	Нет в открытом доступе	4,1	3,6	Нет в открытом доступе	4,17			
физика	Не сдавали			3,2		3,6	3,4		3,73			
информатика и ИКТ				3,7		4,05	3,7		4,31			
география				3,3		3,61	3,6		3,87			
обществознание				3,1		3,34	3,4		3,55			
биология				2,8		3,45	4		3,58			
история				2		3,22	3		3,95			
литература				2		3,9	5		4,2			
химия				-		4,27	4		4,31			
английский язык				-		4,13	3		4,03			

### Результаты мониторинговых исследований качества обучения муниципального и регионального уровней

Аналитическая деятельность осуществляется для анализа организации учебно-воспитательного процесса с помощью различных электронных мониторингов и анализа мониторинга уровня информатизации школы (в рамках реализации программы информатизации).

Для анализа организации учебно-воспитательного процесса успешно используется:

- АИСУ «Параграф» (модуль итоговые оценки, анализ успеваемости, электронный журнал);
- ПК «Знак» (школьный и внешний районный мониторинг качества обученности учащихся по различным предметам);
  - Система «СтатГрад» (диагностические работы по русскому языку и математике для учащихся 9, 10, 11-х классов);
  - Система «Эврика» (мониторинг процедур оценки качества основного общего образования);
  - Мониторинг «Наша новая школа».

В этом учебном году эффективно использовался программный комплекс «Знак», основное назначение которого – организация и проведение мониторинга качества предметной обученности учащихся образовательного учреждения.

В 2017-18 учебном году Центр информатизации школы активно участвовал в организации и проведении диагностических, проверочных работ различных уровней:

#### **Школьный мониторинг:**

Тесты по информатике для 9, 11-х классов в компьютерной системе «Знак»;

Тесты он-лайн по математике для учащихся 9 класса на сайте «Сдам ГИА»;

#### **Районный мониторинг:**

Диагностические контрольные работы по русскому языку и математике для учащихся 9,11-х классов с использованием системы «Статград»;

#### **Региональный мониторинг:**

ДКР по различным предметам основного и среднего образования, размещенные на сайте СПБЦОКОиИТ «Мониторинг. Тестирование. Анкетирование»

#### **Всероссийский мониторинг:**

Всероссийские проверочные работы для учащихся 4-х классов в системе «Статград. ВПР»

Заместитель директора Макаренко В.В. разработала систему электронной обработки результатов мониторинга школьного уровня. Данные таблицы расположены в школьной сетевой папке. Система функционирует уже второй год и с ней работают учителя 1-5 классов.

## Результаты мониторинговых исследований достижения метапредметных результатов младшими школьниками в рамках РСОКО в ноябре 2017 года

С 13.11 по 17.11.2017 года в соответствии с Распоряжением Комитета по образованию СПб «Об организации проведения региональной диагностической работы по оценке метапредметных результатов освоения обучающимися основных общеобразовательных программ» № 3141-Р от 16.10.2017 года в 1-4-х классах проводилась диагностика метапредметных результатов.

**Цель проведения:** диагностика готовности к формированию универсальных учебных действий у младших школьников для понимания общих тенденций обучения ученика, класса, школы, региона и уточнения плана коррекции.

В исследовании приняли участие 90% учащихся 1-4-х классов.

В данной аналитической справке представлены результаты мониторинговых исследований достижения метапредметных результатов младшими школьниками в рамках РСОКО в ноябре 2017 года.

Входная диагностическая работа в 1 классе проводится с целью определения стартовых возможностей первоклассников, составлена на основании ФГОС дошкольного образования. Практическим результатом проведения данной работы является корректировка рабочих программ учителя по предметам начального общего образования.

**Цель мониторинга:** определить уровень стартовых возможностей учащихся 1-х классов (интеллектуальную готовность к обучению в начальной школе); скорректировать рабочие программы учителя в соответствии с полученными результатами диагностической работы.

Диагностические работы для проведения мониторинга достижения метапредметных результатов (2-4 класс) составляются на основе кодификатора универсальных учебных действий, разработанного на основании ФГОС НОО (приложение).

**Цель мониторинга:** выявить сформированность метапредметных умений учащихся 2-4 классов для понимания общих тенденций обучения ученика, класса, школы, региона и уточнения плана коррекции (оценить *ход формирования универсальных учебных действий* у учащихся 2-4 классов).

Большинство заданий каждой диагностической работы разработано на содержании учебных предметов (математика, русский язык, окружающий мир, технология, литературное чтение, изобразительное искусство) и представлено *в двух вариантах*. Учащийся самостоятельно выбирает тот вариант задания, который будет выполнять. Эта возможность закладывается для того, чтобы минимизировать ошибки, вызванные трудностями в изучении учебного предмета, а не несформированностью УУД. При составлении заданий используется содержание учебных предметов начального образования на *базовом уровне*.

Диагностические работы, предлагавшиеся участникам мониторинга в каждом классе, были составлены в соответствии с требованиями ФГОС начальной школы и имели стандартизированную систему оценивания.

### Средние коэффициенты выполнения заданий (в динамике)

Класс	2016 год		Класс	2017 год		
	Средний коэффициент по городу	Средний коэффициент по школе		Средний коэффициент по городу	Средний коэффициент по Фрунзенскому району	Средний коэффициент по школе
			1 класс	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>
1 класс	0,80	<b>0,75</b>	2 класс	<b>0,76</b>	<b>0,75</b>	<b>0,75</b>
2 класс	0,73	<b>0,70</b>	3 класс	<b>0,72</b>	<b>0,71</b>	<b>0,68</b>
3 класс	0,76	<b>0,74</b>	4 класс	<b>0,69</b>	<b>0,69</b>	<b>0,77</b>
4 класс	0,69	<b>0,71</b>	5 класс	<b>0,64</b>	<b>0,64</b>	<b>0,63</b>

Как видно из таблицы, полученные результаты свидетельствуют о достаточном уровне предшкольной подготовки (стартовых возможностей) учащихся 1-х классов. Учащиеся параллелей 2, 4-х классов достигли среднего уровня выполнения заданий (более 70%), что свидетельствует об успешном *процессе формирования универсальных учебных действий* (делать выводы о сформированности УУД можно лишь по окончании 4 класса). Учащиеся параллели 3-х классов показали уровень формирования УУД ниже среднего (68%). Средние показатели 2016 года примерно

соответствуют показателям 2017 года, т.е. прослеживается плавный процесс формирования универсальных учебных действий у учащихся начальных классов. Снизился показатель формирования УУД в 5-х классах (отрицательная динамика прослеживается как по школе, так и по городу) по сравнению с окончанием 4 класса.

Работу выполняли 85 учеников 1-х классов. Число учащихся, выполнявших работу, составляет 91% от общего количества первоклассников.

Средние результаты по школе совпали со средними результатами по району, городу – 0,80. В 1б и 1в классах низкие коэффициенты в задании № 3 (умение моделировать с выделением существенных характеристик объекта), что должно стать предметом коррекционной работы учителей Лежниной И.А. и Наурбиевой Т.Н. с учащимися.

Основные выводы по результатам мониторинга:

Полученные результаты свидетельствуют о достаточном уровне дошкольной подготовки учащихся (стартовые возможности).

### **Рекомендации учителям начальных классов и учителям-предметникам, работающим в начальной школе**

1. Использовать входную диагностическую работу как основу изучения эффективности своей деятельности и дальнейшего совершенствования образовательного процесса.

2. Проанализировать результаты диагностической работы, соотнести с результатами общегородскими, по району, наметить пути решения выявленных проблем.

3. Организовать индивидуальную работу с учащимися, которые показали низкий уровень сформированности метапредметных умений.

4. Подготовить и провести промежуточную работу, включив в нее задания, аналогичные тем, в которых учащиеся допустили наибольшее количество ошибок (срок – конец января).

5. Провести работу с учащимися, не выполнявшими по какой-то причине данную работу для проведения дальнейших педагогических наблюдений; проанализировать результаты выполнения этих работ; соотнести с результатами, полученными ранее.

6. Использовать урочную и внеурочную деятельность для формирования универсальных учебных действий, а также для формирования личного читательского маршрута ученика, умения работать с разными типами книг, видами книг.

7. Проанализировать авторские программы по предметам и определить, какие метапредметные умения в большей степени формируются в 1 - 4 классах соответственно.

8. Подобрать в учебниках и рабочих тетрадях задания, направленные на формирование заявленных в программе метапредметных умений, использовать содержание этих заданий для проведения коррекционной работы.

9. Включать в урок задания на классификацию, группировку; установление причинно-следственных связей, других универсальных учебных действий, в соответствии с проведенной диагностикой.

10. Использовать в уроке и внеурочной деятельности возможности для создания различных моделей: модель слова, предложения, задачи, текста и т.д.

11. Продолжить во внеурочной деятельности вовлечение учащихся в читательскую деятельность: на формирование умения работать с книгой, формирования умений смыслового чтения в рамках разных предметов начальной школы.

Результаты ВПР в 4-х классах по математике (апрель 2018 года) Всероссийские проверочные работы (4 класс)

Учащиеся 4-х классов показали **хорошие результаты**. Качество знаний – 83,6%. Результаты ВПР 4абв по математике приближены к средним результатам по Санкт-Петербургу и Фрунзенскому району, что значительно выше общероссийских, по количеству отличных отметок, по количеству «двоек» (1 чел. в параллели) приближены к городским показателям.

Результаты ВПР в 4-х классах по **окружающему миру** (апрель 2018 года).

Из таблицы видно, что учащиеся успешно справились с работой и показали хорошие результаты по окружающему миру: качество знаний – 81,4%, что соответствует городским (84,9%) и выше общероссийских (78,7%). Не справился с работой 1 чел. (1,4%).

Анализируя достижение планируемых результатов по окружающему миру, можно сделать вывод, что учащиеся 4-х классов достигли базового уровня проверяемых требований в соответствии с ФГОС в части «выпускник научится» и показали хороший результат в части «выпускник получит

возможность научиться». Показатели планируемых результатов учащихся 4-х классов, в основном, соответствуют средним показателям по России и региону.

Результаты ВПР в 4-х классах по **русскому языку** (апрель 2018 года)

Качество знаний составляет 94%, что превышает средние показатели по России (70%) и региону (76%). Двоек нет, количество «троек» составило 5,7%. Все учащиеся 4-х классов достигли планируемых результатов по русскому языку. Это очень хороший результат.

Из данных таблицы видно, что достижение планируемых результатов по русскому языку учащимися 4-х классов, полностью соответствует стандарту, по многим позициям превышает средние показатели, а по некоторым превышает значительно.

### **Динамика качества знаний по показателю «средний балл»**

**(по данным АИС «Параграф»)**

По показателю «средний балл» **самые высокие результаты** у уч-ся 5-а класса – 4,2 (классный руководитель – Хвостова Р.В.), в начальной школе учащихся обучала Ярошенко С.В. Обучающиеся **6-а класса** незначительно снизили прошлогодние результаты – 4,1 (в прошлом году СБ составил 4,3) – классный руководитель Куденцова И.В. Среднего балла «4» удалось достичь учащимся 5-б класса – классный руководитель Макарова Н.М. и учащимся общеобразовательного **7-а класса** – классный руководитель Тутьнина Е.П. Для 7-а класса это высокий результат, поскольку в 2017 году класс формировался как альтернатива кадетскому 7-к классу, и в этот класс попали обучающиеся с низкой мотивацией и успеваемостью. В 7-к классе СБ по итогам года – 3,89. Обучающиеся 6-б класса значительно снизили свои результаты по сравнению с прошлым годом, достигнув СБ – 3,9 ( в прошлом году СБ составил 4,2) – классный руководитель Кузнецова А.А.. Как и в прошлом учебном году, низкие результаты среди кадетских классов показали обучающиеся **8-а класса** – 3,7 – классный руководитель Новикова И.В.

В будущем учебном году необходимо совершенствовать работу по обеспечению качества образования в начальной, основной и средней школе за счет активного внедрения педагогами всех ступеней технологий, форм и методов обучения, позволяющих **индивидуализировать** учебный процесс в соответствии с ФГОС ООО.

### **Выводы:**

Классным руководителям и учителям-предметникам, по-прежнему, следует обратить внимание на

- повышение мотивации учащихся к обучению ( в том числе через внеурочную деятельность);
- формирование системы контроля со стороны родителей (в том числе с использованием сервиса «Электронный дневник»), повышение качества проведения родительских собраний с приглашением специалистов ЦПМС центра;
- своевременное информирование родителей о проблемах учащихся с успеваемостью;
- ведение уроков с использованием современных форм обучения в соответствии с требованиями ФГОС.
- предъявление единых требований к учащимся.

### **Качество образования на основе анализа мониторинга диагностических работ**

Новые федеральные государственные образовательные стандарты начального и основного общего образования предъявляют существенно высокие требования к уровню подготовки обучающихся всех ступеней образования. Управление качеством образования требует изменения принципов анализа результатов обучения. Основными составляющими новой технологии контроля и оценивания результатов учебной деятельности являются фиксация не только предметных и метапредметных знаний и умений, но и обще-интеллектуальных умений, способностей к рефлексивной самоорганизации в учебном процессе. Важным направлением в осуществлении оценивания является развитие у учащихся умений самоконтроля и адекватности самооценки. Проводимые в школе мониторинги качества предметной обученности, представляют собой аналитическую работу с учащимися, позволяющую контролировать и своевременно корректировать динамику обучения и развития учащихся, а также способствовать созданию здоровьесберегающей среды и благоприятных условий для развития личности и деятельностных способностей ребенка.

Анализ качества предметной обученности учащихся школы в 2017-18 учебном году проводился в том числе в соответствии с графиком диагностических работ всероссийского, регионального, районного (внешний мониторинг) и школьного уровней (внутренний мониторинг). Работы районного и школьного уровней проводились с целью подготовки к итоговой аттестации и отработки технологии организации и проведения итоговой аттестации.

В 2017-2018 учебном году в рамках внешнего мониторинга были проведены:

- 1) пробное сочинение в 10А классе;
- 2) предэкзаменационная работа по математике в 11А классе;
- 3) всероссийские проверочные работы в 11А классе по географии, биологии, физике, химии, английскому языку.

#### Результаты всероссийских проверочных работ в 11А классе

В 2017-2018 учебном году были проведены всероссийские проверочные работы в 11 классе по 6 предметам: география, физика, химия, биология, английский язык, история.

Для учащихся 11А класса было организовано проведение работ по всем предметам с целью оценивания учебных результатов обучающихся по единым критериям. Учащиеся не приняли участие в ВПР по истории в связи с удлинением весенних каникул.

#### Сравнительная таблица результатов ВПР в 11А классе

Предмет	Кол-во учащихся в классе	Кол-во учащихся, писавших работу	Кол-во заданий в работе	Максимальный первичный балл	Средний балл по классу	Отношение среднего балла к макс. первичному баллу, %
<b>География</b>	22	19	18	22	14,3	65
<b>Физика</b>	22	20	18	27	12,8	47
<b>Химия</b>	22	20	15	31	21,55	65
<b>Биология</b>	22	20	22	32	19,2	60
<b>Английский язык</b>	22	21	18	22	16,1	73

#### Сравнительная таблица соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

Предмет	Понизили оценки, %	Подтвердили оценки, %	Повысили оценки, %
<b>География</b>	-	58	42
<b>Физика</b>	40	60	-
<b>Химия</b>	15	55	30
<b>Биология</b>	10	50	40
<b>Английский язык</b>	5	33	62

В 2018-2019 учебном году в рамках внутришкольного контроля были проведен входной, промежуточный и итоговый мониторинг качества обученности учащихся 10-11-х классов по предметам учебного плана, которые изучались на ступени среднего общего образования.

#### Сравнительная таблица результатов входного, промежуточного и итогового мониторинга в 10А классе:

Класс	Предмет	Входной мониторинг			Промежуточный мониторинг			Итоговый мониторинг		
		% успеваемость	% качество знаний	Средний балл	% успеваемость	% качество знаний	Средний балл	% успеваемость	% качество знаний	Средний балл
10А	русский язык	90	15	3,05	100	32	3,45	100	40	3,44
10А	алгебра (математика)	80	25	3,05	88	62,5	3,67	96	13	3,1



10А	геометрия				100	39,1	3,38			
10А	биология	75	8	2,8	90	29	3,2	100	33	3,4
10А	история	100	29	3,29	100	76,2	4,19	100	67	3,66
10А	обществознание (включая эконом. и право)	100	33	3,38	96	47,6	3,56	100	44	3,44
10А	физика	100	30	3,35	78	50	3,38	100	32	3,3
10А	информатика и ИКТ	88	50	3,42	100	100	4,5	100	84	4
10А	иностраннй язык (англ) Куденцова И.В.				100	75	4,1			
10А	иностраннй язык (англ) Тервинская Н.В.	83	58	3,5	82	64	3,4	82	64	3,4
10А	география				82	29,4	3,1	82	29,4	3,1
10А	химия	63	11	2,53	100	55	3,7	100	55	3,7
10А	ОБЖ				100	100	5	100	100	5
10А	Искусство (МХК)	95	70	3,65				100	48	3,48

Анализ сравнительных результатов входного, промежуточного и итогового мониторинга в 10А классе показал:

1. Видна положительная динамика качества знаний, среднего балла по русскому языку, математике, биологии, истории, информатике и ИКТ, химии;
2. По физике положительная динамика произошла по итогам 1 полугодия, но к концу года результаты снизились.;
3. Низкие результаты качества знаний по географии.

### Сравнительная таблица результатов входного, промежуточного и итогового мониторинга в 11А классе:

Кл.	Предмет	Входной мониторинг			Промежуточный мониторинг			Итоговый мониторинг		
		% успеваемость	% качество знаний	Средний балл	% успеваемость	% качество знаний	Средний балл	% успеваемость	% качество знаний	Средний балл
11А	русский язык	74	13	2,89	95	27	3,31	100	68	3,59
11А	литература (сочинение)	100	52	3,56	100	91	4,52			
11А	математика	88	47	3,47	100	86	4,41	62	29	2,9
11А	биология	93	0	2,93	82	31,8	3,1	100	50	4
11А	Обществознание (включая экономику и право)	95	22	3,21	100	28,6	3,3	68	5	2,7
11А	история	95	27,3	3,22	100	45,5	3,54	50	25	2,75
11А	физика	100	27	3,3	89	26	3,15	100	72	4,1
11А	химия	82	29	3,12	100	50	3,8	100	65	3,7
11А	искусство (МХК)	94	44	3,5	85	75	3,6	100	55	3,6
11А	информатика и ИКТ	100	83	3,95	100	58	4	100	85	3,95
11А	география				89	16	3,1	82	47	3,3
11А	иностраннй язык (англ.) Хвостова Р.В.	91	25	3,25	100	90	4	100	73	3,9
11А	иностраннй язык (англ.) Новикова И.В.	67	0	2,6	67	55	3,3	100	66	4,1
11А	ОБЖ				88	82,4	3,76	100	100	4,61

Анализ сравнительных результатов входного, промежуточного и итогового мониторинга в 11А классе показал:

1. Произошла положительная динамика результатов по русскому языку, биологии, физике, химии, иностранному языку (Новикова И.В.), ОБЖ;
2. Отрицательная динамика наблюдается по истории, обществознанию, математике. Это связано с тем, итоговый мониторинг в 11А классе по этим предметам был проведен в форме пробных экзаменационных работ в формате ЕГЭ. По математике затруднение вызвали задания профильного уровня.

Уровень обученности учащихся зависит от полноты и качества выполнения учебных программ по предметам.

### **Результаты внутришкольной оценки качества образования**

Внутришкольный контроль в начальной школе проводился в 2017/2018 учебном году с целью:

- оказания методической помощи, совершенствования и развития профессионального мастерства;

- взаимодействия администрации и педагогического коллектива, ориентированное на совершенствование педагогического процесса;

**Методы**, которые были использованы в процессе контроля:

- наблюдения;

- проверки;

- собеседования, индивидуальные беседы, посещение уроков, внеклассных мероприятий;

- анкетирование.

**Основными элементами контроля явились:**

- Состояние преподавания учебных предметов;

- Качество предметной обученности учащихся;

- Ведение школьной документации;

- Выполнение учебных программ;

- Соответствие рабочих программ требованиям ФГОС;

- Подготовка и проведение промежуточной аттестации.

**Рабочие программы** по предметам учебного плана, курсов внеурочной деятельности составлены в соответствии с «Положением о рабочей программе» всеми педагогами и воспитателями групп продлённого дня. Замечания, в основном, касались корректировки пояснительных записок, структуры календарно-тематического планирования, выполнения практической части программ. Все замечания устранялись в срок.

В течение года заместителем директора по УВР проверялись классные журналы, журналы внеурочной деятельности, обучения на дому и журналы групп продлённого дня. Кроме того, проверялась работа учителей с электронным журналом. При проверке **классных журналов** отслеживались:

✓ Правильность, аккуратность, своевременность заполнения журналов;

✓ Выполнение программы, практической её части;

✓ Система оценки, работа со слабоуспевающими, накопляемость оценок;

✓ Объективность оценивания учащихся.

Необходимо отметить, что большинство учителей школьную документацию ведет аккуратно, четко, своевременно, соблюдая нормативные требования. Вместе с тем в ходе проверок были выявлены следующие недочеты и нарушения по ведению классных журналов:

- Несвоевременное заполнение классных журналов;

- Допускались ошибки в заполнении дат уроков;

- Допущены исправления в классных журналах, иногда недопустимые (заклейка, затирка);

- Необъективность итоговых оценок (единичные случаи, в основном, как техническая ошибка).

После замечаний все учителя исправляли недочёты и учитывали данные рекомендации.

### **Выполнение программ по предметам и внеурочной деятельности**

В течение учебного года заместителем директора по УВР осуществлялся контроль за объёмом выполнения учебных программ по всем предметам учебного плана, внеурочной деятельности. С целью выполнения программ с учётом возможностей школы была организована замена отсутствующих учителей, учителями были использованы резервные часы, предусмотренные в календарно-тематическом планировании рабочих программ, происходило прохождение программы за счёт уплотнения учебного материала. Учебные программы по всем предметам в 1 – 4 классах, в основном, выполнены: как содержание, так и практическая часть, отчёты о прохождении программы проверялись по итогам каждой четверти, по окончании учебного года.

В течение учебного года классные руководители проводили занятия по ПДД, учителя-предметники – по технике безопасности по предмету в соответствии с инструкциями по ТБ.

В 2017/18 учебном году закончили обучение в начальной школе на «отлично» 13 учащихся 2-4-х классов, что составляет 5,4 % , что соответствует по количеству, но на 0,9 % ниже, чем в предыдущем году:

Класс	Отличники	Классный руководитель
2 б	Яковлев Владислав	Потапова Евгения Юрьевна
2 в	Герцен Вера	Лемич Кристина Сергеевна
2 в	Латышева Дарья	Лемич Кристина Сергеевна
2 в	Рустамов Рустам	Лемич Кристина Сергеевна
3 б	Черников Александр	Дризовская Виктория Ильинична
3 б	Чуфаровская Елена	Дризовская Виктория Ильинична
3 в	Вершинина Полина	Лаврова Галина Владимировна
3 в	Глуховский Артем	Лаврова Галина Владимировна
3 в	Козырев Арсений	Лаврова Галина Владимировна
4 а	Ахмедов Тимур	Афанасьева Алла Васильевна
4 а	Глазатова Кира	Афанасьева Алла Васильевна
4 в	Мелкозерова Елена	Троицкая Елена Александровна
4 в	Самойлов Артём	Троицкая Елена Александровна

Целесообразно показать динамику движения результатов обучения учащихся за 5 последних учебных лет. В 2017/18 учебном году закончили на «4 и 5» – 53,78 % учащихся 1–4 классов, что превысило показатели прошлых лет:

Учебный год	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17
Качество знаний	49,4 %	50%	34,4% (с учащимися классов ЗПР)	47%	49,75%

Наибольшее количество учащихся, закончивших учебный год на «4 и 5», в следующих начальных классах:

2б – 67% (учитель Потапова Е.Ю.),

4б – 60% (учитель Иванова Е.А.).

4в – 57% (учитель Троицкая Е.А.).

Наиболее низкие результаты в классах: 3а – 46% (учитель Гуцева Е.В.), 4а – 44% (учитель Афанасьева А.В.), 3в – 43% (учитель Лаврова Г.В.).

**Все учащиеся 4-х классов переведены в 5 класс.**

Обучался на дому по состоянию здоровья в 1 полугодии 2017/18 учебного года один ученик, который по итогам обучения имеет положительную аттестацию. Неаттестованных учащихся в 1-4-х классах по итогам учебного года нет.

**Вывод:** в целом, качество обучения остаётся достаточно стабильным, наблюдается небольшой рост, поэтому работа педагогического коллектива по повышению качества образования остаётся актуальной.

**Анализ качества предметной обученности учащихся 2-4 классов**

Качество предметной обученности учащихся 2-4 классов по итогам 2017/18 учебного года представлено в таблицах в целом по классу в процентах:

Класс	2а	2б	2в	3а	3б	3в	4а	4б	4в	Итого в %
Учитель	Гусева ОН	Потапова ЕЮ	Лемич КА	Гуцева ЕВ	Дризовская ВИ	Лаврова ГВ	Афанасьев а АВ	Иванова ЕА	Троицкая ЕА	
Литературное чтение	87	93	70	79	80	74	60	72	85	78
Русский язык	60	70	57	54	67	57	48	64	62	60
Математика	60	67	53	67	76	52	52	64	85	64
Окружающий мир	87	83	80	62	72	61	68	72	96	76

Английский язык	93	83	67	74	80	83	56	76	77	76,5
ИЗО	97	100	90	100	96	100	100	100	100	99,5
Музыка	100	100	100	100	100	100	96	100	100	99,5
Технология	97	100	73	96	92	78	92	100	100	92
Физическая культура	100	100	100	96	100	100	88	100	100	98

**Наиболее высокие результаты** во 2а, 2б, 3б, 4б и 4в классах (учителя Гусева О.Н., Потапова Е.Ю., Дризовская В.И., Иванова Е.А. и Троицкая Е.А.). Качество знаний по предметам в этих классах не ниже 60%.

Сложности вызывают у обучающихся такие предметы, как русский язык, математика (2в, 3а, 3в, 4а), английский язык (2в, 4а).

**Наиболее низкие результаты** (ниже 60%) по русскому языку – 2в (Лемич К.А.), 3а (Гуцева Е.В.), 3в (Лаврова Г.В.), 4а (Афанасьева А.В.); по математике – 2в (Лемич К.А.), 3в (Лаврова Г.В.), 4а (Афанасьева А.В.).

**Наилучшие результаты** во 2-4-х классах по литературному чтению, окружающему миру. **Стабильно высокие результаты** у учащихся по ИЗО, музыке, технологии, физкультуре.

#### **Мониторинг планируемых результатов обучения в 1-4-х классах**

В соответствии с требованиями ФГОС нового поколения организация образовательного процесса в 1-4-х классах имеет свою специфику. Большое значение отводится мониторингу планируемых результатов обучения.

В 2017/18 учебном году в начальной школе осуществлялся мониторинг планируемых результатов обучения.

- стартовый (входной) контроль, цель которого - определить степень устойчивости знаний учащихся, выяснить причины потери знаний за летний период и наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала прошлых лет;

- промежуточный контроль, целью которого является отслеживание динамики обученности учащихся, коррекция деятельности учителя и учеников для предупреждения неуспеваемости и второгодничества;

- внешний мониторинг (ВПР) по русскому языку, математике и окружающему миру в 4-х классах; по русскому языку во 2-х классах;

- итоговый (годовой контроль), цель которого состоит в определении уровня сформированности знаний, умений и навыков, сформированности общеучебных умений при переходе учащихся в следующий класс, отслеживании динамики их обученности, прогнозировании результативности дальнейшего обучения учащихся, выявлении недостатков в работе, планировании внутришкольного контроля на следующий учебный год по предметам и классам, где получены неудовлетворительные результаты мониторинга.

В течение 2017/18 учебного года в 1-4-х классах проводилась диагностика в рамках **внешнего мониторинга**. В октябре была проведена стартовая диагностика готовности первоклассников к обучению в школе, *региональная* диагностическая работа по проверке **сформированности метапредметных умений** у младших школьников, в ноябре 2017 года учащиеся 2-х классов выполняли ВПР по русскому языку, в апреле 2018 года учащиеся 4-х классов – ВПР (русский язык, окружающий мир и математика).

Стартовая диагностика (на входе) в первых классах основывается на результатах мониторинга общей готовности первоклассников к обучению в школе. Эти показатели выявляют стартовые условия обучения детей, поэтому в сентябре была проведена **стартовая диагностика** первоклассников с целью определения уровня общей подготовленности учащихся 1-х классов к обучению в школе. Входная диагностика была направлена на выявление состояния зрительного восприятия, мелкой моторики руки, пространственного восприятия, умения ориентироваться на плоскости, фонематического слуха и фонематического восприятия.

Образование в начальной школе является базой, фундаментом всего последующего обучения. В первую очередь это касается сформированности универсальных учебных действий, обеспечивающих умение учиться. Особенностью содержания современного начального образования является формирование универсальных учебных действий в личностных, коммуникативных, познавательных, регулятивных сферах, обеспечивающих способность к организации

самостоятельной учебной деятельности. Таким образом, наряду со знаниевым компонентом, в программном содержании обучения представлен деятельностный компонент.

### **Мониторинг предметных планируемых результатов**

В течение учебного года в ходе внутреннего и внешнего мониторинга осуществлялся мониторинг успеваемости учащихся не только по четвертям, но и контроль за процессом формирования программных знаний, умений, навыков учащихся, качеством предметной обученности в форме административных контрольных работ, тестовых, срезовых и диагностических работ, ВПР в 4-х классах.

В течение 2017-18 учебного года в соответствии с графиком внутришкольного мониторинга предметной обученности в 1-4-х классах проводились **срезовые административные работы** по русскому языку, математике, литературному чтению, окружающему миру, позволяющие проследить динамику достижения планируемых результатов обучения.

Результаты проведённых работ отражаются в электронном виде в сетевой обменной папке школы: учителя заполняют таблицы мониторинга и проводят качественный анализ освоения предметных результатов учащимися класса. Это даёт возможность проанализировать результаты в целом по классу, отдельно по каждому ученику, по теме, по отдельному заданию, наметить направления коррекционной работы по предмету, теме с классом, с отдельными учащимися. Нужно отметить, что результаты мониторинга не всегда соответствуют текущей и итоговой аттестации учащихся.

### **Внутришкольный контроль (5-9 классов)**

(работа по плану внутришкольной системы оценки качества образования - ВСОКО)

#### **Задачи:**

1. Анализ состояния учебно-воспитательного процесса, выявление соответствия требованиям ФГОС ООО
2. Контроль уровня условий реализации ООП ООО и оценка уровня достижений планируемых результатов освоения обучающимися ООП.
3. Анализ деятельности педагогического коллектива по внедрению ФГОС ООО для оказания методической помощи и принятия управленческих решений по повышению качества образования, обоснованное прогнозирование образовательного процесса

**Методы контроля:** наблюдения, мониторинги, собеседования, проверки, посещение уроков, анкетирования.

#### **Элементы контроля:**

- Состояние преподавания учебных предметов
- Качество предметной обученности обучающихся (уровень достижения планируемых результатов)
- Выполнение учебных программ
- Ведение школьной документации
- Соответствие рабочих программ учителей требованиям ФГОС ООО
- Подготовка и организация ОГЭ и ГВЭ

#### **Выводы:**

- Состояние преподавания учебных предметам в целом соответствует требованиям стандарта.
- Учебные программы выполнены. Весь учебный материал изучен в полном объеме в соответствии с календарно-тематическим планированием учителей.
- В отдельных случаях программы выполнены за счет корректировки РП в соответствии с Положением школы. Это связано с переносом каникул, переносами государственных праздничных дней.

#### **Общие выводы:**

- В целом задачи, поставленные перед коллективом учителей в 2017-2018 учебном году, выполнены.
- Мониторинги качества обучения, являясь предметом всестороннего изучения, позволяют всесторонне проанализировать деятельность учителей школы, организовать работу по коррекции знаний обучающихся, составить план работы с учащимися с дефицитом знаний.
- Учителя основной школы реализуют свой педагогический потенциал через методическую работу на разных уровнях, через работу с учащимися с повышенной мотивацией.

В 2018-19 учебном году учителя школы продолжают работу над методической темой «Современные подходы к образовательному процессу в соответствии с требованиями ФГОС».

Цель: повышение качества образования, соответствующего актуальным требованиям Федерального государственного образовательного стандарта начального, основного и среднего общего образования, направленного на саморазвитие индивидуального потенциала каждого обучающегося.

Для достижения данной цели необходимо решение следующих задач:

1. Совершенствовать качество образовательного процесса в условиях реализации ФГОС.
2. Обеспечить введение ФГОС в 7-х общеобразовательных классах.
3. Создать условия для формирования у учителей потребности в использовании новых технологий в обучении, поддерживать и стимулировать творческую инициативу учителей, совершенствовать формы методической деятельности; развивать тьюторство.
4. Организовать деятельность по преемственности начальной и основной школы.
5. Развивая творческий потенциал учащихся, активизировать работу с одаренными детьми по участию в ШНПК, районных, всероссийских (ВСОШ), международных олимпиадах и конкурсах.
6. Продолжить формирование системы мониторинга предметных результатов уч-ся основной школы через стартовый, промежуточный, итоговый и другие виды контролей.

#### **Анализ качества обученности по предметам учебного плана**

##### **Промежуточная аттестация учащихся переводных классов**

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с Положением школы. Выбор обязательных предметов для промежуточной аттестации определяет Педагогический совет не позднее, чем за два месяца до начала аттестации. На промежуточную аттестацию выносятся не более 2 предметов. Данное решение утверждается приказом директора общеобразовательного учреждения и доводится до сведения учащихся и их родителей (законных представителей) не позднее, чем за месяц до начала аттестации.

Содержание аттестационного материала (ФОС) определяется учебной программой по данному предмету и утверждается на МО учителей.

Промежуточная аттестация обучающихся может проводиться как письменно, так и устно.

##### **Формами проведения письменной аттестации являются:**

- контрольный диктант с грамматическим заданием;
- итоговая контрольная работа;
- изложение по самостоятельно составленному плану;
- сочинение или изложение с творческим заданием;
- тестирование (также в формате «Знак», ОГЭ, ЕГЭ).

##### **К устным видам промежуточной аттестации относятся:**

- устная проверка – устный ответ учащегося на один или систему вопросов в форме ответа на билеты, защиты исследовательских работ; собеседования и другое;

Итоговая промежуточная аттестация учащихся обеспечивает контроль эффективности учебной деятельности образовательного процесса в целом и является одним из оснований для решения вопроса о переводе учащихся в следующий класс.

Целью промежуточной аттестации является установление фактического уровня теоретических знаний учащихся по предметам учебного плана, их практических умений и навыков, сопоставление этого уровня с требованиями общеобразовательного государственного стандарта во всех классах. В этом учебном году для промежуточной аттестации педсоветом школы утверждены 2 основных предмета: математика и русский язык. Обучающиеся 5-6 классов, в связи с участием в ВПР от промежуточной аттестации освобождены решением педагогического совета школы.

#### **Итоги промежуточной аттестации учащихся 2-3, 7-8 классов (апрель 2017-18 учебного года)**

Предмет	ФИО учителя	Класс	Кол-во уч-ся в классе / выполняли работу	Процент успеваемости	Качество знаний	Средний балл	Средний балл (годовая оценка)
Математика	Гусева ОН	2а	30/30	90%	50%	3,5	
Математика	Потапова ЕЮ	2б	30/30	90%	43%	3,0	

Математика	Лемич КА	2в	30/28	71%	14%	2,8	
Математика	Гуцева ЕВ	3а	24/24	87%	75%	4,6	
Математика	Дризовская ВИ	3б	25/24	96%	90%	4,3	
Математика	Лаврова ГВ	3в	23/23	96%	78%	4,1	
Русский язык	Гусева ОН	2а	30/30	93%	70%	3,9	
Русский язык	Потапова ЕЮ	2б	30/30	93%	33%	2,8	
Русский язык	Лемич КА	2в	30/29	76%	48%	3,4	
Русский язык	Гуцева ЕВ	3а	24/24	75/95%	75/58%	4,0	
Русский язык	Дризовская ВИ	3б	25/24	87/91%	69/70%	3,7	
Русский язык	Лаврова ГВ	3в	23/23	83/100%	57/57%	3,5	
Математика	Касимова ГА	7а	24/22	86%	36%	3,5	3,7
Математика	Ковикова Н. С.	7к	28/23	97%	35%	3,5	3,4
Математика	Акатова Н.И.	7в	9/9	100%	44%	3,4	3,6
Математика	Акатова Н.И.	7г	10/10	100%	30%	3,3	3,3
Математика	Ковикова Н. С.	8а	24/21	90%	21%	3,1	3,3
Математика	Ковикова Н. С.	8б	27/24	100%	31%	3,4	3,5
Русский язык	Битрикова ЮВ	7а	24/24	100%	54%	3,6	3,5
Русский язык	Шубникова МВ	7к	28/26	92%	12%	3,0	3,5
Русский язык	Ушакова М.А.	7в	9/9	55%	0%	2,5	3,5
Русский язык	Битрикова ЮВ	7г	10/10	100%	10%	3,1	3
Русский язык	Ушакова М.А.	8а	24/19	89%	47%	3,8	3,4
Русский язык	Ушакова М.А.	8б	27/25	96%	68%	4,1	3,6

В целом результаты промежуточной аттестации соответствуют итоговым оценкам за год. Низкое качество знаний по математике в 7-а (Касимова Г.А.), в 7-к, в 8-а,б классах (Ковикова Н.С.), по русскому языку в 7-к классе (Шубникова М.В.) Хороший показатель по качеству знаний по русскому языку в 8-б классе (Ушакова М.А.)

По сравнению с прошлым учебным годом результаты **по математике** в 7-х и в 8-х классах незначительно улучшились. По **русскому языку** в 7-х,8-х классах значительных изменений нет.

На «отлично» закончили учебный год на 2 ступени обучения в 2017-2018 учебном году 6 учащихся, что на 1 человека меньше предыдущего года:

2014-15 уч. год – 8 чел.

2015-16 уч. год – 3 чел.

2016-17 уч. год – 7 чел.

2017-18 уч. год – 6 чел.

класс	ФИ уч-ся	ФИО классного руководителя
5 б	Болквадзе Анна 5 б	Макарова Н.М.
6 а	Силантьева Виктория 6 а	Куденцова И.В.
6 б	Бакунина Ксения 6 б	Кузнецова А.А.
7 а	Колчина Полина 7 а	Тутынина Е.П.
8 б	Майорова Варвара 8 б	Тервинская Н.В.
9 а	Фролова Алёна 9 а	Ковикова Н.С.

### Общая динамика по школе

Учебный год	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Кол-во отличников	14	13	19	27	25	14	<b>22</b>	<b>19</b>
Кол-во неуспевающих (в том числе неаттестованные)	11	6	16	8	5	2	<b>9</b>	<b>5</b>

### Выводы:

- по итогам промежуточной аттестации учителям-предметникам провести анализ типичных ошибок, допущенных в итоговых работах;

- учителям-предметникам вести систематический мониторинг планируемых достижений обучающихся в соответствии с ООП ООО с целью коррекции знаний и умений, и подготовке к ГИА;
- в стартовую, промежуточную и итоговую диагностику знаний учащихся включать материалы региональных и всероссийских исследований, а также материалы ГИА;
- провести неделю открытых уроков или взаимопосещения уроков «Мой опыт – коллегам» по обмену опытом работы (2 половина сентября);
- в план ВСОКО включить посещение уроков и индивидуальную работу с учителями, испытывающими затруднения в педагогической деятельности (с низкой результативностью обучения учащихся по итогам учебного года).

По итогам 2017-2018 учебного года успеваемость в 10-11-х классах составляет 100%, качество знаний – 26%. Качество знаний выше, чем в 2016 – 2017 учебном году, но невысокое для учащихся среднего общего образования.

По сравнению с 1–м полугодием произошел рост количества учащихся, успевающих на «4» и «5» с 11 до 13 человек. Увеличение количества таких учащихся произошло в 11А классе.

Вырос процент качества знаний на 3,5% .

### **Качество обученности учащихся 10-11-х классов Уровень обученности учащихся 10А класса за год по предметам:**

предмет	учитель	Качество обученности, %	Средний балл
Русский язык	Шубникова М.В.	56	3,6
Литература	Шубникова М.В.	84	4,0
Алгебра и начала анализа	Кузнецова Л.И.	32	3,3
Геометрия	Кузнецова Л.И.	52	3,6
Биология	Тутынина Е.П.	60,0	3,6
География	Багдасарян Н.Р.	72	3,8
Физика	Жукова С.А.	48	3,5
Химия	Вережинская Р.Л.	44	3,5
История	Воронцов В.В.	80,0	3,9
Обществознание	Воронцов В.В.	72	3,9
Искусство (МХК)	Скрынникова М.С.	72	3,8
Информатика и ИКТ	Гаусман Г.В.	100	4,4
Иностранный язык (англ.)	Тервинская Н.В.	85,71	4,1
Иностранный язык (англ.)	Куденцова И.В.	66,67	3,8
ОБЖ	Городилов П.В.	100	5,0
Физкультура	Хвостов С.Ф.	100	4,3
Физкультура	Лапшина К.С.	100	4,8

### **Уровень обученности учащихся 11А класса за год по предметам:**

предмет	учитель	Качество обученности, %	Средний балл
Русский язык	Шубникова М.В.	45,45	3,5
Литература	Шубникова М.В.	54,55	3,6
Алгебра и начала анализа	Акатова Н.И.	50	3,6
Геометрия	Акатова Н.И.	54,55	3,6
Биология	Тутынина Е.П.	63,64	3,7
География	Багдасарян Н.Р.	54,55	3,6
Физика	Жукова С.А.	86,36	4,0
Химия	Вережинская Р.Л.	50	3,6



История	Воронцов В.В.	68,18	3,8
Обществознание	Воронцов В.В.	50	3,5
Искусство (МХК)	Скрынникова М.С.	68,18	3,8
Информатика и ИКТ	Гаусман Г.В.	86,96	4,3
Иностранный язык (англ.)	Новикова И.В.	60	3,8
Иностранный язык (англ.)	Хвостова Р.В.	66,67	3,8
ОБЖ	Городилов П.В.	100	4,7
Физкультура	Клейнгоф Д.С.	100	4,9

Как видно из таблиц, самый низкий уровень качества знаний у учащихся 10А класса по алгебре и началам анализа и геометрии (32%).

Самый высокий уровень – по ОБЖ, информатике и ИКТ, физкультуре в 10А и в 11А классе (100%).

**Средний балл по итогам года:**

Класс	Средний балл
<b>10А</b>	3,92
<b>11А</b>	3,87
<b>Итого по 3 ступени</b>	3,9

Средний балл за год в 10А классе вырос на 0,04, в 11А классе – на 0,11.

В среднем по школе 3 ступени средний балл вырос на 0,08

Ученик 11А класса Байрамов Даниил имеет по итогам года одну «4», в 10А классе Глазер Анна закончила учебный год с одной «4»

**Самый высокий средний балл по итогам года показали:**

1. Байрамов Даниил – 11А – 4,93
2. Волков Егор – 11А – 4,27
3. Рубежная Людмила – 11А – 4,47
4. Прохоров Артур – 11А – 4,27
5. Долинина Анастасия – 11А – 4,27
6. Шатов Артем – 11А – 4,27
7. Глазер Анна – 10А – 4,93
8. Курбанова Тамара – 10А – 4,6
9. Пастух Рима – 10А – 4,47
10. Пестова Анастасия – 10А – 4,33

**Вырос значительно средний балл по сравнению с 1-м полугодием у следующих учащихся:**

- Репин Дмитрий – 10А
- Курбанова Тамара – 10А
- Амежнов Никита – 11А
- Волков Арнольд – 11А
- Иванов Антон – 11А
- Константинов Александр-11А
- Рубежная Людмила-11А
- Френкель Вадим – 11А

**Анализ реализации ФГОС НОО в 2017-2018 учебном году**

**Анализ введения ФГОС ООО в 5-х, 6-х, 7-х классах в 2017-2018 учебном году**

В 2017/18 учебном году общеобразовательные 5-е, 6-е и 7-е классы продолжили обучение по ФГОС в основной школе.

Федеральные государственные образовательные стандарты общего образования задают новые ориентиры развития системы образования. Педагогический коллектив включился в изучение, а затем в работу по введению федеральных государственных образовательных стандартов. Работа начата с изучения педагогического, методического, кадрового и материально-технического потенциала учреждения. Проведен анализ ресурсов учебной и методической литературы, программного

обеспечения, используемого для организации системно-деятельностного подхода к организации образовательного процесса.

На протяжении учебного года (в соответствии с дорожной картой введения ФГОС ООО) шло разъяснение концепции ФГОС общего образования как среди учителей, так и среди родителей учащихся 5-7-х классов. Методическими объединениями учителей-предметников школы проделана работа по изучению и реализации требований ФГОС ООО, на заседаниях ШМО рассматривались вопросы введения ФГОС ООО. Учителя школы прошли курсы повышения квалификации по ФГОС ООО в соответствии с перспективным планом; посещали семинары, конференции, практикумы районного, городского уровней по данному вопросу.

В течение учебного года в рамках внутришкольного контроля заместителем директора по УВР Потапович Л.А. были посещены уроки учителей-предметников, работающих в 5-7-х классах по следующим направлениям: «Формирование УУД и проблемы адаптации пятиклассников», «Использование современных образовательных технологий», «Формирование метапредметных умений на уроках в 5-7 классах в контексте ФГОС» и т.д. в соответствии с планом ВСОКО.

При посещении уроков большое внимание уделялось использованию в образовательном процессе приёмов и методов, которые формируют умение самостоятельно добывать новые знания, собирать необходимую информацию, делать выводы и умозаключения.

В целом, анализ посещенных уроков в 5-7-х классах выявил следующее:

- учителя планируют формирование личностных, метапредметных и предметных результатов освоения ООП ООО;
- структура уроков в основном соответствует требованиям системно-деятельностного подхода: определены этапы актуализации, открытия нового знания, построения и реализация проекта выхода из затруднения, первичного закрепления, рефлексии;
- учителя используют ИКТ на разных этапах урока: для актуализации знаний, для создания проблемных ситуаций, для образцов выполнения заданий, для рефлексии, что позволяет формировать у учащихся наиболее яркие представления об окружающем мире;
- на уроках наблюдается познавательная активность учащихся, умело поддерживаемая учителями разными методическими приемами;
- система работы по ФГОС наблюдается у Тутьниной Е.П., Багдасарян Н.Р., Шубниковой М.В., Ковиковой Н.С., Макаровой Н.М., Новиковой И.В., Тервинской Н.В., Куденцовой И.В., Хвостовой Р.В., Ярославцевой М.Ю.

### **Достижения обучающихся в олимпиадах (региональных и всероссийских)**

Выявлению и поддержке талантливых детей в школе уделяется особое внимание на всех этапах обучения. По-прежнему главным конкурсным мероприятием, направленным на выявление одаренных детей, является **Всероссийская олимпиада школьников**. Участие обучающихся школы во ВСОШ – непереносимое условие интеллектуального развития личности, поддержка и развитие творческих способностей учащихся. В 2017-2018 учебном году учащиеся школы приняли участие во ВСОШ, результаты которого представлены в таблице.

**Всероссийская олимпиада школьников** проходит в 4 этапа: школьный, районный (муниципальный), региональный, заключительный. ИМЦ Фрунзенского района ведет учет результатов школьного этапа по всем предметам (в электронном виде) и формирует списки участников районного этапа ВСОШ. Итоги ВСОШ являются внешней оценкой деятельности школы по развитию и продвижению учащихся с повышенной мотивацией.

Как свидетельствуют данные таблицы, общее количество участия обучающихся (отдельные учащиеся принимают участие в олимпиаде по нескольким предметам) школьного этапа в этом учебном году увеличилось по сравнению с предыдущим годом на 83. Но, несмотря на это, участников районного этапа стало вдвое меньше, чем в прошлом году. Это связано с более жесткими критериями отбора учащихся на районный этап ИМЦ Фрунзенского района. Не все победители школьного этапа ВСОШ смогли попасть на районный этап. Увеличилось количество учащихся, принявших участие в школьном этапе ВСОШ: по русскому языку, истории, МХК, математике, географии, биологии, физике, физической культуре, технологии. Снизилось- по химии и английскому языку.

Не организовано участие ребят в школьном этапе ВСОШ учителями Ярославцевой М.Ю. (музыка, искусство), Делюкиной Е.Б.(ИЗО) – председатель МО Битрикова Ю.В., Гаусман Г.В. (информатика и ИКТ) – председатель МО Ковикова Н.С., Городилов П.В. (ОБЖ) – председатель МО Багдасарян Н.Р.

**Итоги участия во Всероссийской олимпиаде школьников  
(динамика за 3 года)**

Предмет	Кол-во участия в школьном этапе				Кол-во участников районного этапа				Призеры и победители районного этапа				ФИО учителя
	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	
<b>Гуманитарный цикл</b>													
русский язык	55	91	53	57	3	8	3	-	-	-	-	-	Битрикова Ю.В., Шубникова М.В., Ушакова М.А.
Литература	37	49	39	39	4	2	3	1	-	-	-	-	Соловьева Л.Ф.
История	20	66	7	55	11	3	-	1	-	-	-	-	Соловьева Л.Ф. <b>Воронцов ВВ./</b> Иванова Т.А. Скрынникова М.С.
обществознание право	24	48	52	50 17	7	4	12	1 4	-	-	Павличенко Егор, 86 призер	-	<b>Воронцов ВВ./</b> Иванова Т.А. Скрынникова М.С.
МХК	5	-	2	10	2	-	-	-	-	-	-	-	Скрынникова М.С.
Музыка	-	106	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-	Ярославцева М.Ю.
Искусство	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ИЗО	-	-	8	-	-	6	8	-	-	-	-	-	Делюкина Е.Б.
<b>ИТОГО:</b>	<b>141</b>	<b>360</b>	<b>161</b>	<b>228</b>	<b>27</b>	<b>28</b>	<b>26</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	
<b>Математический цикл</b>													
Математика	38	56	28	78	-	-	3	1	-	-	-	-	Ковикова Н.С./Акатова Н.И./Касимова Г.А., Макарова Н.М.
информ и ИКТ	23	9	12	-	4	-	4	2	-	Рохман Никита 6-6- призер, диплом 2 ст.	-	-	Гаусман Г.В.
<b>ИТОГО:</b>	<b>61</b>	<b>65</b>	<b>40</b>	<b>78</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	
<b>Естественный цикл</b>													
География	36	61	34	51	3	4	4	4	-	Пржесмыцкий Владислав, 10а, призер	-	-	Багдасарян Н.Р.
Биология	7	54	34	36	4	5	6	1	-	-	-	-	Тутынина Е.П.
ОБЖ	48	52	47	-	3	4	2	1	-	Максимов Д.11а, призер	1-Моргун Д.-10а (призер)	-	Городилов П.В.
Химия	6	15	9	4	-	-	-	-	-	-	-	-	Вережинская Р.Л.
Физика	-	7	5	13	-	2	-	1	-	-	-	-	Жукова С.А.
физическая культура	50	33	3	15	5	8	2	5	-	Волина Вероника, 10а, призер	-	-	Лапшина К.С., Хвостов С.Ф., Клейнгоф Д.С.
Технология	22	11	-	46	1	1	-	2	-	-	-	-	Григорьева Ю.А., Делюкина Е.Б.
<b>ИТОГО:</b>	<b>169</b>	<b>233</b>	<b>56</b>	<b>165</b>	<b>16</b>	<b>24</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	
<b>Иностранный язык</b>													
английский язык	22	37	56	31	-	3	-	-	2	-	-	-	Новикова И.В. Куденцова И.В. Тервинская Н.В.
<b>ИТОГО:</b>	<b>22</b>	<b>37</b>	<b>56</b>	<b>31</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	
<b>ИТОГО по школе:</b>	<b>393</b>	<b>589</b>	<b>389</b>	<b>502</b>	<b>47</b> 13%	<b>50</b> 8,5%	<b>51</b>	<b>24</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	

### Общие выводы:

1. Отметить работу учителей естественного цикла, увеличивших охват обучающихся олимпиадным движением на школьном этапе в 3 раза (*председатель МО Багдасарян Н.Р.*), а также учителей гуманитарного и математического циклов (*председатели МО – Битрикова Ю.В., Ковикова Н.С.*), способствовавших привлечению большего количества обучающихся к школьному этапу ВСОШ по сравнению с прошлым учебным годом.

2. Отметить работу учителей, подготовивших участников районного этапа – Багдасарян Н.Р., Воронцова В.В., Соловьеву Л.Ф., Макарову Н.М., Тутынину Е.П., Делюкину Е.Б., Гаусман Г.В., Лапшину К.С.

3. Совершенствовать работу учителей с одаренными учащимися, считая ее составной частью обеспечения выполнения требований ФГОС ООО, в том числе и через внеурочную деятельность, проанализировав итоги ВСОШ 2017-2018 на МО учителей.

4. На МО изучить критерии оценивания олимпиадных работ школьного уровня.

### **Итоги участия учащихся 5-9-х классов в иных конкурсах, олимпиадах (по данным годового анализа председателей МО) Гуманитарный цикл Международная игра-конкурс по русскому языку «Русский медвежонок»**

<b>12 ноября 2015 года</b>	<b>15 ноября 2016 года</b>	<b>15 ноября 2017 года</b>
178 участников 2-11 класс	127 участников 2-11 класс	116 участников 2-11 класс
6 место в районе – Сергееенко Диана, 7 класс	4 место в районе – Степанова Виктория, 9а класс	9 место в районе – Фролова Полина, 8 класс

Количество участников уменьшилось по сравнению с предыдущим учебным годом незначительно, за последние 3 года наблюдается стабильное участие детей.

### **Международный игровой конкурс по литературе «Пегас»**

<b>10 февраля 2016 года</b>	<b>8 февраля 2017 года</b>	<b>7 февраля 2018 года</b>
132 участника 2-11 класс	50 участников 5-11 класс	55 участников 5-11 класс
1-2 место в районе – Максимов Даниил, 11а класс; 1-2 место в районе – Пантелеева Елизавета, 11а кл.	7-9 место в районе – Силантьева Виктория, 5а класс; 7-8 место в районе – Лахман Надежда, 9а кл	1 место в районе – Волина Алина, 8 класс; 1 место в районе – Фролова Полина, 8 класс; 2 место в районе – Волков Егор, 11а класс; 5-6 место в районе – Аскеров Равиль, 11а кл; 7 место в районе – Сулейманлы Рашад, 7а кл; 8 место в районе – Омарова Фидан, 6а класс

Количество участников увеличилось по сравнению с предыдущим учебным годом (не участвовала начальная школа), но за последние 3 года наблюдается стабильное участие детей, а в этом году появились победители в районе.

### **Международный игровой конкурс по мировой художественной культуре «Золотое Руно»**

<b>26-29 февраля 2016 г.</b>	<b>17-20 февраля 2017 г.</b>	<b>16-19 февраля 2018 г.</b>
87 участников 3-11 класс	52 участника 3-11 класс	25 участников 5-11 класс
1 место в районе и 3 место в регионе – Эйвазова Сара, 6 класс	1 место в районе – Глазатова Кира, 3 кл; 1 место в районе – Королева Мария, 9а кл.	1 место в районе, регионе и общем зачете – Фролова Полина, 8 класс; 2 место в районе – Устинова Надежда, 6а кл; 5 место в районе – Гасанов Фамил, 7а кл.

Количество участников уменьшилось по сравнению с предыдущим учебным годом (не участвовала начальная школа), но за последние 3 года наблюдается стабильное участие детей. В этом году Фролова Полина заняла 1 место в районе, регионе и общем зачете.

Название конкурса	предмет	учитель	класс	Результат (победитель/призер/участник)	
				Районный уровень	Городской уровень
08.09.17 Региональный Всероссийский конкурс сочинений – 2017 школьный и районный этапы <u>Победители школьного этапа:</u> Леонтьева Ирина, 5а Силантьева Виктория, 6а Колчина Полина, 7а Богданов Матвей, 7а Боровкова Виктория, 9а Арефкина Анастасия, 9а Байрамов Руслан, 9а Антропова София, 9а Константинова Анна, 10а	Литература	Базлова Н.Ю. Битрикова Ю.В. Соловьева Л.Ф. Шубникова М.В.	5а 6а 7а 9а 10а	Участие	-
29.09.2017 Районный этап Санкт-Петербургского (городского) Конкурса юных чтецов «Дети читают классику детям»	Литература	Битрикова Ю.В. Шубникова М.В.	6а 7а 11а	Силантьева Виктория, 6а- 2 место Богданов Матвей, 7а 3 место	-
18.04.18 XII районный конкурсе чтецов «Мир без войны», посвященный 73-й годовщине Победы советского народа в Великой Отечественной войне, среди учащихся образовательных учреждений Фрунзенского района	Литература	Битрикова Ю.В.	6а 6б	Прытков Юрий, 6а 1 место призер	-
19.04.18 Районная научно-практическая конференция «Малые Купчинские чтения: наука, творчество, поиск» для учащихся 5-7 классов 2018 год (Гуманитарно-эстетическая секция) Защита исследовательской работы «Загадки книги «Алиса в стране чудес» Льюиса Кэрролла»	Литература Английский язык	Битрикова Ю.В. Куденцова И.В.	6а	Олейникова Елизавета, 6а Омарова Фидан, 6а Победители	-
14.04.18 1 районный турнир «ШуБА» 12.05.181 Городской турнир «ШуБА»	История, Обществознание	Воронцов В.В.	5-10 7-11	1 команда «ЕИЕК» Победители 1 место	2 команды «ЕИЕК» Участие
Турнир «Что? Где? Когда?»	История	Воронцов В.В.	9-10		Участие 3 команда «ЕИЕК» вышла в полуфинал
Март 2018 – школьный тур олимпиады по музыке. 12.04.18 Районный тур городской теоретической олимпиады по музыке.	Музыка	Ярославцева М.Ю.	6-7	Дугина Ксения – диплом 2 степ., Семенова Кристина – диплом 3 ст.	-
Ноябрь 2017 Городской конкурс «Памяти людской страницы»	ИЗО	Делюкина Е.Б.	6а		Силантьева Виктория Лауреат

### Математический цикл

Название конкурса	предмет	учитель	класс	Результат (победитель/призер/участник)	
				Районный уровень	Городской уровень
<b>Бобёр</b>	информатика	Гаусман Галина Викторовна	3-11		Победитель: Силантьева В., Белоус С., призер: Глуховский А.
<b>БИТ</b>				Победитель6 Белоус С. Силантьева В. Призер: Виникович В.	Призер: Силантьева В.
<b>Видеоуроки</b>				Призер: Силантьева В. Пастух Р. Виникович В.	
<b>Кенгуру</b>	математика	Ковикова Н.С,	8	участник	
		Макарова Н.М.	5-6	участник	
		Касимова Г.А.	7	участник	

### Естественный цикл

Название конкурса	предмет	учитель	класс	Результат (победитель/призер/участник)	
				Районный уровень	Городской уровень
В открытом районном конкурсе по робототехнике LEGO WEDO ЗИМА в номинации «Конструктор»	технология	Григорьева Юлия Александровна	4-5	Диплом 2 и 3 степени	
Районный конкурс презентаций «Моя будущая профессия» Уманчук Илья 8 класс	технология	Григорьева Юлия Александровна	8	Диплом 2- степени	
Малые Купчинские чтения		Григорьева Ю.А.	5 5-8 <u>классы</u>	Призер (2 место) Обухов Алексей	Михайлов Даня 1 место
ТЕХНОКАКТУС Твори, выдумывай пробуй.	Дугина, Бакуниной (1 место) Степанова (2 место), Михайлов (2 место), Уманчук (3 место).				
ТЕХНОКАКТУС Компьютерные презентации	Обухов А (1 место)				
ТЕХНОКАКТУС Компьютерная графика	14 дипломов с 1-3 место				
Весенние букеты					
Пальчиковый футбол	Физическая культура	Лапшина К.С.	7 кл	2 призера и 2 участника	
Футтенис	Физическая культура	Лапшина К.С.	11 кл.	3 призера	

## Иностранный язык (английский)

**«Британский бульдог», участвовали все учителя, результаты (участие)**

	3 кл.	4 кл.	5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.
Кол-во участников:	7	7	4	5	0	6
Итого: 30 уч-ся						

Название конкурса	предмет	учитель	класс	Результат (победитель/призер/участник)	
				Район	Город
9.04.18 Район - «Малые Купчинские чтения: наука, творчество, поиск» (гуманитарно-эстетическая секция) – исследовательская работа «Загадки книги «Алиса в стране чудес» Льюиса Кэрролла»	Англ.яз. и литература	Битрикова Ю.В., Куденцова И.В	Олейникова Елизавета, Омарова Фидан, 6а кл.	Победители	-
Международная дистанционная олимпиада от проекта «Инфоурок», зима 2018	Англ. язык	Куденцова и.в.	3 и 5 классы, 10 учащихся	2 и 3 место и 8 дипломов участников.	

### **Выводы:**

❖ Отметить деятельность учителей по работе с одаренными детьми:

Ушакову М.А.- за подготовку победителя и призера Международного игрового конкурса по литературе «Пегас» (8-ые классы), Шубникову М.В.(11 класс)- за подготовку призера Международного игрового конкурса по литературе «Пегас» (11 класс); Воронцова В.В.-за подготовку школьной команды-призера в игре для старшеклассников «Шуба», Делюкину Е.Б. за подготовку лауреата городского конкурса по ИЗО, а также Битрикову Ю.А., Куденцову И.В., Гаусман Г.В., Григорьеву Ю.А., Лапшину К.С.

❖ Учителям школы увеличивать охват уч-ся школы олимпиадным и конкурсным движением, вести качественную подготовку победителей районного и городского уровней, изучив отчеты председателей МО по итогам олимпиадного движения в 2017-18 учебном году.

### **Рекомендации:**

С целью выявления одаренных детей и создания условий, способствующих их оптимальному развитию, председателям МО продолжать планировать работу по выявлению учащихся с повышенной мотивацией, включив в план работы МО. Подводить итоги работы на МО (на каждом этапе подготовки и проведения), проводить анализ работы по данному направлению, стимулировать учителей, достигших успехов в олимпиадном движении.

Использовать возможности внеурочной деятельности по развитию интеллектуального и творческого потенциала обучающихся.

В начальной школе в 2017-2018 учебном году продолжалась работа по созданию оптимальных условий для раскрытия реализации и развития творческой личности каждого школьника.

Учителями проводилась большая работа по предметам как в урочное, так и во внеурочное время. Реализации образовательного и интеллектуального потенциала учащихся способствуют программы внеурочной деятельности «Умники и умницы» и «Мир вокруг», направленные на развитие навыков общения, взаимодействия и сотрудничества, социального, культурного и профессионального самоопределения, творческой самореализации личности ребёнка, расширение содержания программ общего образования.

Педагоги вместе с детьми посещали культурно-образовательные учреждения города. Были поездки в музеи города (Музей почвоведения им. Докучаева, музей «Фабрика ёлочных игрушек», Императорский фарфоровый завод, Этнографический музей, Зоологический музей, музей Воды, музей Арктики и Антарктики, музей-панорама "Прорыв", Музей гигиены, интерактивный музей профессий «Кидбург»), состоялись экскурсии в Петропавловскую крепость, Планетарий, на фабрику мороженого "Петрохолод", Ледовый дворец, проводились обзорные экскурсии по городу, району и



микрорайону, осуществлялись массовые тематические выходы в районную библиотеку имени Крылова, досуговый киноцентр «Чайка».

Одним из блоков программы внеурочной деятельности «Умники и умницы» является подготовка и участие учащихся начальных классов в конкурсах, олимпиадах различного уровня. Здесь можно отметить особые успехи следующих учеников:

Конкурс/олимпиада	Результат участия Ф.И.О. ученика, класс	Классный руководитель
Школьный конкурс проектной и исследовательской деятельности «Шаги к успеху»	Гран при Черников С., 3Б 1 место в школе Самойлов Артем, 4В Дмитриева Анастасия, 1А 2 место в школе Поляченкова Даша, 2Б Гуляев А., 3Б Мытницкий Андрей, 4А 3 место в школе Деветьярова Лилия, 1Б Мовсесян Тигран, 4В	Дризовская В.И.  Троицкая А.А. Ярошенко С.В. Потапова Е.Ю. Дризовская В.И. Афанасьева А.В. Лежнина И.А. Троицкая А.А.
Всероссийская интернет-олимпиада по ФГОС «Новые знания»	Приняло участие 76 учащихся 2-4 кл: 2а класс – 10 человек 2б класс – 20 человек 2в класс – 8 человек 3а класс – 4 человека 3б класс – 10 человек 3в класс – 8 человек 4а класс – 3 человека 4б класс – 5 человек 4в класс – 8 человек <u>Наилучшие результаты:</u> Поляченкова Дарья 2б Алманов Дмитрий 3б Глуховский Артём 3в Архарова Виктория 2б Козырев Арсений 3в Баликина Виктория 3б Белоус Стефания 3б Гуляев Артём 3б Хомякова Виктория 3в Мелкозёрова Елена 4в	Гусева О.Н., Потапова Е.Ю., Лемич К.А., Гуцева Е.В., Дризовская В.И., Лаврова Г.В., Афанасьева А.В, Иванова Е.А., Троицкая Е.А.
Конкурс рисунков «Весенние букеты»	Победитель I степени Пелин Эвелина, 3В Победитель II степени Хомякова Вика, 3В	Лаврова Г.В.
Районный конкур фотографий «СЕМЕЙНЫЙ АЛЬБОМ»	3 место в районе Кожевникова Л., 1А	Ярошенко С.В.
Всероссийский конкурс по языкознанию «Русский медвежонок»	Приняли участие: 1 место в школе Веремчук Григорий , 4Б 2 место в школе Самойлов Артем, 4 В 3 место в школе Мелкозорова Лена, 4 В 1 место в школе Краснова Екатерина, 2Б	Иванова Е.А.  Троицкая А.А.  Троицкая А.А.  Потапова Е.Ю.
Районный сетевой проект «Лексовичок»	Участники: 1б Деветьярова Лилия 1б Хола Дмитрий	Лежнина ИА

Районный сетевой проект «В гармонии с природой»	Команда учащихся 3б класса	Дризовская В.И.
Всероссийский конкурс «Безопасность глазами детей»	2 место в России Самойлов Артем, 4В	Троицкая А.А.
Районный сетевой проект «Юный Фрунзенец»	3 место в районе команда 2Б класса	Потапова Е.Ю.
Олимпиада по информатике	Победители Белоус Г., Глущенко К., 3Б	Дризовская В.И.
Районный конкурс «Моя родословная»	1 место в районе Анисков Кирилл, 3А	Гуцева Е.В.
Конкурс чтецов	1 место в школе и участие в районном этапе Прытков Р., 1А	Ярошенко С.В.
Международная олимпиада проекта Intolimp.org	Призер, Глущенко Екатерина, 3Б	Дризовская В.И.

### **Итоги конкурса проектных и исследовательских работ учащихся 1-4 классов «Шаги к успеху»**

Программа курса внеурочной деятельности «Умники и умницы» направлена на включение учащихся в проектную и исследовательскую деятельность. В апреле 2018 года прошел очередной шестой конкурс проектно-исследовательских работ «Шаги к успеху». На конкурс заявилось 15 учащихся 1-4-х классов. В этом году конкурс проходил также в двух возрастных секциях – для учащихся 1-2-х классов и 3-4-х классов.

#### ***Победители конкурса среди учащихся 1-2 классов***

Место	класс	Ф, Имя победителя	Тема работы	ФИО учителя
1 место	1а	Дмитриева Настя	«Шоколад – польза или вред?»	Ярошенко СВ
2 место	2б	Поляченкова Дарья	«Свойства воды»	Потапова ЕЮ
3 место	1б	Деветьярова Лилия	«Город букв (буква Л)»	Лежнина ИА

#### ***Победители конкурса среди учащихся 3-4 классов***

Место	класс	Ф, имя победителя	Тема работы	ФИО учителя
Гран-при (главная награда)	3б	Черников Александр	«Роль вулканов в жизни планеты и человечества»	Дризовская В.И.
1 место	4в	Самойлов Артём	«Тайны Фрунзенского района»	Троицкая А.А.
2 место	3б	Гуляев Артём	«Убивает ли мыло вирусы?»	Дризовская В.И.
	4а	Мытницкий Андрей	«Секреты мультипликации»	Афанасьева А.В.
3 место	4в	Мовсесян Тигран	«Вода в организме человека»	Троицкая А.А.

Нужно отметить, что многие из учителей в прошедшем учебном году получили **грамоты и благодарности** различного уровня, в том числе от общественных организаций за успехи в профессиональной деятельности:

- От Центральной детской библиотеки получена благодарность Дризовской В.И. за эстетическое и нравственное воспитание подрастающего поколения.
- Грамотой от отдела образования и главы Управления МЧС России отмечена Троицкая А.А. за подготовку призера всероссийского конкурса «Безопасность глазами детей».
- Издательство «ЭффектТест» выразило благодарность Макаренко В.В. и Потаповой Е.Ю. за организацию работы по участию школьников во Всероссийской метапредметной олимпиаде «Новые знания».
- Грамоты за высокий профессионализм, педагогический талант, индивидуальный подход к обучающимся от директора школы получили Афанасьева А.В., Троицкая А.А., Иванова Е.А.
- Благодарность за участие в работе практико-ориентированного семинара «Сопровождение ФГОС» объявлена Троицкой А.А.

- Благодарность объявлена педагогам, подготовившим участников конкурса проектных и исследовательских работ «Шаги к успеху».

- За подготовку и участие в районном сетевом проекте «В гармонии с природой» благодарность получили Троицкая А.А., Дризовская В.И.

- Ярошенко С.В. получила благодарность за подготовку призера в конкурсе «Семейный альбом».

В 2018-2019 учебном году планируется продолжение и совершенствование внеклассной работы по предмету. Традиционным останется проведение предметных недель, а также проектно-исследовательского конкурса «Шаги к успеху». Планируется расширить образовательное пространство для обучающихся за счет посещения музея Арктики и Антарктики, Этнографического музея, «Гранд-макет Россия» и других учреждений.

### **Итоги исследовательской деятельности учащихся школы – школьная научно-практическая конференция «Шаг в будущее»**

В соответствии с ФГОС нового поколения учащиеся школы должны активно включаться в исследовательскую и проектную деятельность, которая является залогом успешного развития обучающихся. ШНПК дает возможность каждому участнику раскрыть свой потенциал на пути творческих открытий. В нашей школе проведение ШНПК стало традицией, которую необходимо сохранять, развивать и совершенствовать. Темы конференций многообразны и позволяют каждому ребенку включиться в процесс творческого поиска, исследования под руководством учителя – научного руководителя:

2012-13 г. – «Мы дети XXI века»

2013-14 г. – «Олимпийское будущее рождается сегодня»

2014-15 г. – «От школьного порога к профессиональной карьере»

2015-16 г. – «Мир, в котором я живу»

2016-7 г. – «Сохраним нашу планету»

2017-18 г. – «Шаг в будущее» – принято решение это название сделать постоянным, закреплено Положением о ШНПК.

В этом учебном году учащимися были выбраны оригинальные темы и формы их представления (доклады, презентации и т.д.).

С целью привлечения участия ребят в ШНПК, ее проведение организовано в интерактивном музее «Россия- моя история». После представления проектов, во время работы жюри, учащимся была дана возможность ознакомиться с экспозицией музея. Особенностью конференции этого года явилось участие в качестве гостей большего количества родителей, чем прежде- интерес родителей к мероприятиям школы возрастает.

#### **Выводы:**

- Количество участников и научных руководителей ШНПК в 2017-2018 осталось практически прежним по сравнению с предыдущей конференцией, хотя хотелось бы в будущем привлечь большее количество участников образовательного процесса.

- Основными типами работ были исследовательские работы и социальные проекты.

- Руководителями научных работ стали 8 учителей трех циклов. МО учителей математического цикла по-прежнему не приняло участие в подготовке учащихся к ШНПК (председатель МО- Ковикова Н.С.)

- Отметить учителей, принимающих активное участие в подготовке учащихся к исследовательской деятельности: Битрикова Ю.В. (ежегодное участие), Жукова С.А. , Скрынникова М.С. , Воронцов В.В. (учителя истории и обществознания), Григорьева Ю.А. (учитель технологии работает в школе 2- ой год), Соловьева Л.Ф. (учитель русского языка и литературы работает в школе 2-ой год), а также организатора ШНПК в 2017- 2018 учебном году Куденцову И.В.

**Сравнительный анализ участия учителей и обучающихся в ШНПК за 3 года**

МО учителей (предметный цикл)	Учебный год			ФИО руководителя		
	2015 -16	2016 -17	2017 -18	2015-16	2016-17	2017-18
<b>Гуманитарный</b>	5	3 (3+1)	5	Битрикова Ю.В. Иванова Т.А.	Шубникова М.В.- победитель, Битрикова Ю.В., Ярославцева М.Ю. – диплом 3 степени, Воронцов В.В., Скрынникова М.С. – номинация «Оригинальная тема»	1. Скрынникова М.С. 5а <i>Призеры</i> – 2 место Голубева Полина, Головлева Карина 2. Воронцов В.В. 10а <i>Призеры</i> – 2 место Ковалев Никита, Шпилев Денис 3. Битрикова Ю.В., Куденцова И.В.6а <i>Призеры</i> – 3 место Олейникова Елизавета, Омарова Фидан интегр. гум. / англ. яз 4. Соловьева Л.Ф. 9а <i>Участник</i> Боровкова Виктория 5. Соловьева Л.Ф. 9б <i>Участник</i> Рахматуллина Анастасия
<b>Естественнонаучный</b>	4	3	4	Жукова С.А. Багдасарян Н.Р. Багдасарян Н.Р. Делюкина Е.Б.	Багдасарян Н.Р.- диплом 3 степени Жукова С.А.- диплом 2 степени, участник	1. Григорьева Ю.А. 5 класс <i>Победитель</i> Обухов 2. Григорьева Ю.А.6 класс <i>Призеры</i> -2 место «Наливное яблочко» 3. Жукова С.А. 7 класс <i>Победитель</i> «Воздействие химической энергии на окружающую среду» 4. Тутынина Е.П.6 класс <i>Призер</i> 2 место «Влияние минеральных удобрений на рост и развитие растений»
<b>Иностр. языка (английский)</b>	-	2	1	-	Куденцова И.В – диплом 2 степени., Тервинская Н.В. – победитель – 7-б	Куденцова И.В. и Битрикова Ю.В. 6А <i>Призер</i> – 3 место
<b>Итого:</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>8 учителей, 13 обучающихся</b>

**Темы работ ШНПК**  
**Гуманитарный цикл**

Название номинации	предмет, тема работы	учитель	класс	Результат (победитель/призер/ участник)
исследовательская работа	История – «Социокультурная среда как главный фактор формирования личности»	Скрынникова М.С.	5а	Призеры – 2 место Голубева Полина, Головлева Карина
	История – «Идеи славянофилов и западников в современной политической идеологии России»	Воронцов В.В.	10а	Призеры – 2 место Ковалев Никита, Шпилев Денис
	Литература, английский язык – «Загадки в произведении Л. Кэрролла «Алиса в стране чудес»,	Битрикова Ю.В. Куденцова И.В.	6а	Призеры – 3 место Олейникова Елизавета, Омарова Фидан

исследовательская работа	Литература – «Одиночество лирического героя в поэзии В.В. Маяковского»	Соловьева Л.Ф.	9а	Участник Боровкова Виктория
	Литература – «Лирический герой в стихотворениях И. Бродского»	Соловьева Л.Ф.	9б	Участник Рахматуллина Анастасия

### Естественный цикл

Название номинации	предмет, тема работы	учитель	класс	Результат (победитель/призер/участник)
Исследовательская работа	технология	Григорьева Ю.А.	5	Диплом 1 степени
Социальный проект	технология	Григорьева Ю.А.	6	Призер «Наливное яблочко»
Исследовательская работа	Физика	Жукова СА.	7	Победитель – «Воздействие химической энергии на окружающую среду»
Исследовательская работа	Биология	Тутьнина Елена Петровна	6	Призер «Влияние минеральных удобрений на рост и развитие растений»

### Иностранный язык (английский)

Название номинации	предмет, тема работы	учитель	класс	Результат (победитель/призер/участник)
Исследовательская работа	«Загадки книги «Алиса в стране чудес» Льюиса Кэрролла» англ. яз. и литература	Куденцова И.В. Битрикова Ю.В.	6 А	Призер – 3 место

#### **Рекомендации:**

- ✓ Учителям предметных МО совершенствовать работу по привлечению уч-ся к проектно-исследовательской деятельности через внеурочную деятельность.
- ✓ Стимулируя обучающихся, учитывать результаты участия учащихся в ШНПК при выставлении четвертных и годовых оценок.
- ✓ Руководителям проектов обращать серьезное внимание на соответствие работ критериям оценивания (см. Положение о ШНПК).
- ✓ На заседаниях МО учителей-предметников обсудить итоги ШНПК 2018, принять к сведению рекомендации по совершенствованию уровня проектных и исследовательских работ и расширению контингента участников конференции.

#### **Достижения обучающихся и их коллективов (объединений, команд) в районных, областных, федеральных конкурсах, соревнованиях и т.п.**

В 2017-18 учебном году учащиеся школы приняли участие в районных, городских и международных конкурсах и олимпиадах, связанных с информатикой в рамках цифровой школы:

- Районная олимпиада «Логика-2018» - участвовали учащиеся 3б, 3в, 4а классов, учитель информатики Гаусман Г.В.;
- Школьный тур олимпиады по информатике – 15 участников;
- Районный тур олимпиады по информатике – 2 человека;
- Международный проект «Видеоуроки (дистанционная олимпиада по информатике)» – 6 человек, учитель Гаусман Г.В.;
- Международный конкурс по информатике «Бобер», – участники 10 человек, учитель Гаусман Г.В.;
- Городская олимпиада «БИТ» – 40 участников, 1 призер (учитель Гаусман Г.В.)

• Организация внеурочной деятельности, дополнительного образования для учащихся по предмету «Информатика». В 2017-18 учебном году в кружках по информатике занимались 100 учащихся.

Кроме того, команды учащихся 2-3-4-х классов принимали участие в **районных олимпиадах и конкурсах:**

Олимпиада/ конкурс	Участники	Макс. балл	Итог	Рейтинг	Учитель	
«Серебряное перо – 2018»	3б Глущенко Екатерина	55	39	5 место	Дризовская В.И.	
	2а Сардаев Максим	35	19	12 место	Гусева О.Н.	
«Логика- 2018»	4в Мелкозёрова Елена	42	31	<b>Командное первенство</b> 115 баллов (из 178 максимальных) 24 место из 41 школ-участниц	Троицкая Е.А.	
	4а Ахмедов Тимур	42	30		Афанасьева А.В.	
	3в Глуховский Артём	42	30		Лаврова Г.В.	
	3б Белоус Стефания	42	25		Дризовская В.И.	
	4а Заляжный Михаил	42	14		Афанасьева А.В.	
Олимпиада по Истории Санкт- Петербурга	4в Мелкозорова Елена	52	36	<b>Командное первенство</b> 86 баллов (из 149) 17 место из 23 школ- участниц	Троицкая Е.А.	
	4б Черникова Анна-Мария	52	25		Иванова Е.А.	
	4в Халимова София	52	25		Троицкая Е.А.	
Интегрирован ная олимпиада «Наши надежды» для 4-х классов				<b>Командное первенство</b> 44 балла (максимально 64 балла) 13место		
	4а Ахмедов Тимур	25	17		Афанасьева А.В.	
	4в Мелкозёрова Елена	25	15		13 место (из 26)	Троицкая Е.А.
	4а Глазатова Кира	25	12		18 место (из 26)	Афанасьева А.В.

**Награды учеников школы, полученные в мероприятиях, организуемых социальным педагогом (Большаково Е.Е.)**

Сертификаты за участие в открытии года добровольчества во Фрунзенском районе

Награждение за активное участие в районном движении «Наше будущее в наших руках»

Дипломы за участие в конкурсе – выставке творческих работ «Молодёжь выбирает»

Благодарность от ГБОУ ЦПМСС за участие в мероприятиях районного проекта «Урок правопорядка»

Благодарность от ГБОУ ЦПМСС за помощь в реализации городской профилактической программы Социальный марафон «Школа – территория здоровья»

грамота за участие в районном туре конкурса «Поздравляем с праздником Новый год»- 7в и 7г кл.;

Сертификат «Защита команды» в Социальном марафоне

Благодарность добровольческой команде за активное участие в добровольческом и волонтерском движении Санкт – Петербурга, поддержку мероприятий фестиваля «Почётные граждане Санкт-Петербурга» и активную гражданскую позицию

Грамота за участие в районном конкурсе Медиапроект «Мы на старте»

Благодарность за проведение районной акции «Подарок солдату»

Благодарность за помощь приюту бездомных животных «Ржевка»

## **5. Социальная активность и внешние связи учреждения**

### **Взаимодействие с учреждениями профессионального образования**

Школа выстраивает отношения с учреждениями профессионального образования не только в рамках своего оборонно-спортивного профиля, но и с другими учреждениями с которыми складываются хорошие отношения сотрудничества и взаимопомощи на благо наших учеников. Заключены договора: с НМ-СУ «Горный», с УГПС МЧС РФ, с СПб ГУС и Э, с РГПУ им. Герцена, НГУ им. Лесгафта П.Ф., с Политехническим университетом Петра Великого, с медицинским техникумом № 2, ГУАП, лицеем № 77.

### **Участие учреждения в сетевом взаимодействии**

Мы продолжаем осуществлять межведомственное взаимодействие органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних при организации групповой и индивидуальной работы, а также взаимодействие и сотрудничество с внешкольными организациями по социальным вопросам:

1. МО МО «Георгиевский»
2. ОДН Фрунзенского района
3. Центр психолого-медико-социального сопровождения детей (ЦПМСС) Фрунзенского района
4. Библиотека им. И.А. Крылова и библиотека им. А.П. Чехова
5. УМВД России по Фрунзенскому району
6. Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав (КДН и ЗП) Фрунзенского района
7. СПбГУ «Городской центр профилактики безнадзорности и наркозависимости несовершеннолетних «КОНТАКТ» Фрунзенского района
8. Дворец детского и юношеского творчества (ДДЮТ)
9. Санкт-Петербургский государственный педиатрический медицинский университет (бывшая Санкт-Петербургская Государственная Педиатрическая Медицинская Академия)
10. СПб ГБУЗ «Межрайонный наркологический диспансер №1»
11. СУБГУ «ЦППС и Д» Фрунзенского района
12. СРЦН Фрунзенского района
13. Реабилитационный центр для несовершеннолетних «Новое поколение»
14. СПбГУ «Кафедра кризисных и экстремальных ситуаций» факультет психологии
15. «Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт скорой помощи им. И.И. Джаниелидзе»
16. СПбГУЗ – «Детская городская клиническая больница № 5 им. Н.Ф. Филатова», Детское поликлиническое отделение № 3, 4, 64
17. СПбГУЗ Районная стоматологическая поликлиника
18. Центр современного искусства «Факел»
19. ГБОУ ДОД ЦВР Фрунзенского района
20. 14 отделение полиции [отдел по делам несовершеннолетних (ОДН) и Совет по профилактике правонарушений школы № 364] – (12, 4, 74 ОП)
21. СПбГУ «Центр помощи семье и детям Фрунзенского района»
22. Отдел Социальной Защиты Несовершеннолетних (ОСЗН)
23. Юридическая консультация в СПбГУ «Центр помощи семье и детям Фрунзенского района»
24. Общественные организации – (музей, ЦЭВ, Молодежный театр на Фонтанке), Союз «Кадеты России»
25. Северо-западный поисково-спасательный отряд (СЗРПС)
26. Отдел пожарной охраны, 58 часть п/о
27. Районная общественная детская организация – «Союз юных Петербуржцев»

### **Членство в ассоциациях, профессиональных объединениях**

Школа является членом Санкт-Петербургского Союза суворовцев, нахимовцев и кадет, образованного 24 ноября 1989 года.

#### **6. Заключение. Перспективы и планы развития**

##### **Подведение итогов реализации плана (программы) развития учреждения за отчетный год**

За отчетный период 2017-18 учебного года педагогический коллектив ГБОУ СОШ № 364 успешно справился с поставленными задачами и готов к выполнению новых задач, связанных с национальным проектом «Образование».

##### **Задачи реализации плана (программы) развития образовательного учреждения на следующий год и в среднесрочной перспективе**

В новом учебном году мы оставляем методическую тему школы «**Современные подходы к образовательному процессу в соответствии с требованиями ФГОС и ФГОС ОВЗ**» и перед педагогическим коллективом ставятся следующие задачи:

1. Совершенствовать качество образовательного процесса в условиях реализации ФГОС (отв. Потапович Л.А., Макаренко В.В., Карякина Н.В.)

2. Совершенствовать формы и методы воспитательной работы в рамках кадетского образования (отв. Степанов А.В.)

3. Внедрение модели воспитательной работы учащихся 5-11 классов общеобразовательного профиля (отв. Кузнецова А.А.)

4. Эффективное использование информационно-образовательной среды школы участниками образовательного процесса (отв. Касимова Г.А.)

5. Формирование познавательной активности учащихся через использование социо-культурной среды Санкт-Петербурга, Фрунзенского района (отв. Карякина Н.В.)

6. Повышение эффективности работы классного руководителя (отв. Кузнецова А.А., Степанов А.В.)

7. Обеспечение эффективной работы педагогического коллектива по совершенствованию здоровьесберегающей среды (отв. все заместители директора).

8. Совершенствование системы информационной обеспеченности образовательного процесса (сайт, новостная лента, параграф, база данных) -

отв. Касимова Г.А.

9. Интеграция работы ОДОД школы с районной программой «Воспитание» (отв. Кузнецова А.А., Хвостова Р.В.)

10. Осуществление мониторинга внешней оценки качества предоставляемых образовательных услуг (проведение, обработка, анализ анкет родителей) – отв. зам. дир., Большакова Е.Е., Захаров К.П.

По результатам анализа ОГЭ определить **основные направления** деятельности педагогического коллектива по подготовке к ГИА на 2017-2018 учебный год:

➤ на основе анализа результатов ГИА председателям МО включить в план работы МО на 2018-2019 учебный год вопросы подготовки к ОГЭ учащихся 9-х классов; (отв. председатели МО);

➤ совершенствовать систему внутришкольного мониторинга достижения планируемых результатов девятиклассников: диагностика ЗУН на основе входного (стартового), промежуточного, итогового мониторингов (отв.- учителя-предметники);

➤ совершенствовать методику преподавания на основе инновационных технологий обучения с учетом требований ГИА и ФГОС ООО;

➤ учителям-предметникам стимулировать познавательную активность учащихся, используя индивидуализацию и дифференциацию обучения, создавать положительное эмоциональное поле «учитель-ученик», совершенствовать взаимодействие между семьей и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения, самоопределения и социализации личности.

В 2018-2019 учебном году администрации школы и председателям МО необходимо:

✚ продолжить работу с педагогами по подготовке учащихся к ОГЭ и ЕГЭ, **выполнению учебных программ**;

✚ совершенствовать методику преподавания на основе инновационных технологий обучения, требованиям ФГОС, с учетом требований ГИА;

✚ уделить больше внимания проведению тренировочно-срезовых работ в формате ОГЭ по всем предметам с целью корректировки знаний учащихся, ликвидации пробелов, объективной оценки собственных знаний учащимися;

✚ провести тематическую проверку «Подготовка к ГИА»;

✚ на протяжении учебного года поддерживать тесную связь с родителями слабоуспевающих учащихся 9-х и 11-а классов с целью выработки индивидуального образовательного маршрута, оказания психологической помощи обучающимся при подготовке к итоговой аттестации;

✚ активизировать возможности индивидуальных консультаций с обучающимися;

✚ продолжить практику индивидуальной работы администрации с учащимися и их родителями по вопросам учебно-воспитательного процесса.

**По итогам анализа ЕГЭ выработались предложения и рекомендации:**



1. Провести анализ успеваемости учащихся старшей ступени за 2017-18 учебный год (август, сентябрь 2018 г.):

2. Провести сравнительный анализ итогов успеваемости учащихся за 2017-2018 учебный год и итогов ГИА – 2018 по учебным предметам (ноябрь 2018 г.);

3. Классному руководителю 10А класса Воронцову В.В. провести анализ значительного снижения среднего балла за год по сравнению с 1-м полугодием у большого количества учащихся класса;

4. Провести анализ результатов ВПР по предметам с определением проблем, выявленных в ЗУН учащихся (сентябрь);

5. Учителям-предметникам провести анализ результатов мониторинга качества знаний учащихся по своему предмету за 2017-18 уч. год, проанализировать динамику результатов входного, промежуточного и итогового мониторинга;

6. Учителю истории и обществознания Воронцову В.В. провести анализ снижения показателей качества знаний в 11А классе по результатам внутреннего мониторинга обученности;

7. Учителю географии Багдасарян Н.Р., физики Жуковой С.А. обратить внимание на низкие результаты качества знаний в 10А классе;

8. Проводить корректировку рабочих программ 1 раз в полугодие;

9. Провести подробный анализ результатов ЕГЭ – 2018 на совещании при директоре и педагогическом совете (сентябрь, ноябрь);

10. Учителям – предметникам продумать четкую систему подготовки учащихся к итоговой аттестации;

11. Включить в план внутришкольного контроля вопрос подготовки учащихся к ЕГЭ по обществознанию;

Предложения от **Центра информатизации образования:**

1) Классным руководителям активно работать с родителями по вопросу пользования услугой «Электронный дневник»;

2) Провести в 2018-19 учебном году методическую неделю открытых уроков по использованию интерактивной техники в учебном процессе;

3) Педагогам, получившим в 2017 году новое интерактивное оборудование, пройти курсовую подготовку по навыкам владения интерактивными досками;

4) Рассмотреть вопрос перехода на безбумажную (электронную) версию ведения классных журналов и журналов ГПД и внеурочной деятельности с 2018-2019 учебного года.

### **Новые проекты, программы и технологии**

В новом учебном году мы планируем продолжить участие в проектах и программах, которые позволяют нам успешно проводить региональную образовательную политику «Петербургская школа 2020» в рамках стратегии развития системы образования Санкт-Петербурга 2011-2020 гг., национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» в Санкт-Петербурге, а также реализовывать основную образовательную программу в соответствии с требованиями ФГОС (в том числе и с требованиями ФГОС для детей с ОВЗ) и профессионального стандарта. Мы планируем включиться в новый национальный проект «Образование», а также развивать цифровые технологии в рамках проекта «Цифровая школа».

В 2016-17 учебном году школа была зарегистрирована участником в Экспертном совете по информатизации системы образования и воспитания Временной комиссии по развитию информационного общества Совета Федерации. Целью Совета является: создание нормативно-правовых механизмов развития информационного общества и повышению уровня информационных технологий в жизни россиян, а также содействие в реализации проектов, инициатив и программ в данной сфере. В 2017-2018 учебном году в рамках функционирования данного проекта педагоги школы приняли участие в следующих мероприятиях, предложенных на портале «Единый урок». Мы планируем продолжать участие в данном проекте.

### **Планируемые структурные преобразования в учреждении**

Структурных преобразований в нашем образовательном учреждении не предвидится в 2018-19 учебном году

Спасибо за внимание!

Директор ГБОУ СОШ  
Круглова О.А.