

**Протокол  
заседания комиссии по противодействию коррупции  
в ГБОУ СОШ № 364 Фрунзенского района Санкт-Петербурга**

«09» февраля 2017 г.

№ 1

**Присутствовали:**

Председатель – О.А. Круглова, директор,  
Секретарь - специалист по кадрам Н.А. Телепнёва,

А.В. Степанов – заместитель директора по ВР,  
Г.А. Касимова – заместитель директора по УВР.

**Приглашены:**

Н.Б. Потапович – заместитель директора по АХР;  
Л.А. Потапович – заместитель директора по УВР.

Повестка заседания Комиссии:

1. О наличии или возможности возникновения конфликта интересов в связи с работой в ГБОУ СОШ № 364 супругов;

Потапович Николай Борисовича - заместителя директора по АХР;

Потапович Людмилы Анатольевны - заместителя директора по УВР.

На заседании присутствуют четыре члена Комиссии из пяти, кворум имеется. Все члены Комиссии своевременно уведомлены о времени и месте заседания и о вопросах, включенных в повестку дня.

**Слушали:**

1. По первому вопросу слушали Г.А. Касимову

Г.А. предложила членам Комиссии рассмотреть ситуацию совместной работы указанных сотрудников на предмет конфликта интересов и ознакомила членов Комиссии с законодательством, регламентирующим данную ситуацию.

Согласно части 1 статьи 19 Федерального закона от 27 июля 2004 г.

№ 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 79-ФЗ) конфликт интересов представляет собой ситуацию, при которой личная заинтересованность государственного гражданского служащего Российской Федерации (далее – гражданский служащий) влияет или может повлиять на объективное исполнение им должностных обязанностей и при которой возникает или может возникнуть противоречие между личной заинтересованностью гражданского служащего и законными интересами граждан, организаций, общества, субъекта Российской Федерации или Российской Федерации, способное привести к причинению вреда этим законным интересам граждан, организаций, общества, субъекта Российской Федерации или Российской Федерации».

При этом, в соответствии с частью 3 статьи 19 Федеральный закон № 79-ФЗ, под личной заинтересованностью гражданского служащего, которая влияет или может повлиять на объективное исполнение им должностных обязанностей, понимается возможность получения гражданским служащим при исполнении должностных обязанностей доходов (неосновательного обогащения) в денежной либо натуральной форме, доходов в виде материальной выгоды непосредственно для гражданского служащего, членов его семьи или лиц, указанных в пункте 5 части 1 статьи 16 Федерального закона № 79-ФЗ: родители, супруги, дети, братья, сестры, а также братья, сестры, родители и дети супругов, супруги детей, а также для граждан или организаций, с которыми гражданский служащий связан финансовыми или иными обязательствами.

В соответствии с пунктом 5 частью 1 статьи 16 Федерального закона от 27.07.2004 N 79-ФЗ (ред. от 21.11.2011, с изм. от 22.11.2011) "О государственной гражданской службе Российской Федерации" предусмотрено ограничение, связанное с гражданской службой:

1. Гражданин не может быть принят на гражданскую службу, а гражданский служащий не может находиться на гражданской службе в случае:

близкого родства или свойства (родители, супруги, дети, братья, сестры, а также братья, сестры, родители, дети супругов и супруги детей) с гражданским служащим, если замещение должности гражданской службы связано с **непосредственной подчиненностью или подконтрольностью** одного из них другому.

Так же необходимо отметить, что далеко не любое выполнение функций государственного управления в отношении родственников влечет конфликт интересов. В частности, если государственный служащий предоставляет государственные услуги, получение которых одним заявителем не влечет отказа в предоставлении услуги другим заявителям, и при этом не обладает дискреционными полномочиями, позволяющими оказывать кому-либо предпочтение, вероятность возникновения конфликта интересов при предоставлении таких услуг родственникам в большинстве случаев является незначительной (дискреционные полномочия представляют собой коррупциогенный фактор лишь тогда, когда они состоят в возможности выбора между применением завышенных требований закона и отказа от их применения).

Указанное законодательство относится к лицам, находящимся на государственной службе. Работа в государственном учреждении не относится к государственной или муниципальной службе и поэтому действие указанного закона №79-ФЗ не может распространяться на указанных сотрудников.

Однако, следует отметить, что в соответствии с ч.1 Приказа Минобрнауки РФ от 28 октября 2015 г. N 1227 «О распространении на работников, замещающих отдельные должности на основании трудового договора в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Министерством образования и науки РФ, ограничений, запретов и обязанностей» установлено, что на работников, замещающих должности, включенные в перечень должностей в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Министерством образования и науки Российской Федерации, при назначении на которые граждане обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруга (супруги) и несовершеннолетних детей и при замещении которых работники обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруга (супруги) и несовершеннолетних детей, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 13 сентября 2013 г. N 1070, **распространяются ограничения, запреты и обязанности**, установленные постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июля 2013 г. N 568 «О распространении на отдельные категории граждан ограничений, запретов и обязанностей, установленных Федеральным законом «О противодействии коррупции» и другими федеральными законами в целях противодействия коррупции».

В соответствии с п.3 Постановления Правительства РФ от 05.07.2013 №568 (с изменениями от 15 февраля 2017) работники не могут осуществлять трудовую деятельность в случае близкого родства если осуществление трудовой функции связано с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому, за исключением работников, замещающих должности в федеральных государственных учреждениях.

Таким образом, наличие близкого родства законодательно не является препятствием для осуществления трудовой деятельности в государственных учреждениях.

Вышеуказанным Постановлением устанавливается лишь **запрет на совместную работу в непосредственном подчинении друг другу родственников**. При этом указаны должности, на которые этот запрет распространяется (для общеобразовательных организаций - это директор и главный бухгалтер).

Действие указанного Приказа Минобрнауки РФ распространяется на организации, созданные для выполнения задач, поставленных перед Минобрнауки РФ. Если указанный Приказ применить к государственной образовательной организации Санкт-Петербурга, то трудовая деятельность родственников в одной организации и в этом случае возможна, если отсутствует непосредственное подчинение.

**Трудовой кодекс РФ** вообще не содержит требований по ограничению приема родственников на работу в государственное учреждение, даже если они находятся в **непосредственном подчинении друг другу**.

Таким образом, действующее законодательство не запрещает совместную работу родственников в государственном учреждении Санкт-Петербурга и также не устанавливает каких либо ограничений при их работе.

Данный вывод содержит также позиция Прокуратуры Санкт-Петербурга и Профсоюзов РФ (Приложения 1, 2.).

(Приложение 1- позиция Прокуратуры; Приложение 2 -позиция Профсоюзов РФ)

Однако, в любом случае на организацию возложена обязанность недопущения конфликта интересов.

В конкретной ситуации, рассмотрев должностные обязанности Потапович Л.А. и Потапович Н.Б., можно сделать следующие выводы:

- нет непосредственной подчиненности или подконтрольности одного другому ни по одному из направлений работы в соответствии со схемой управления школой (оба непосредственно подчиняются директору школы).

Следует отметить, что определение понятия «непосредственная подчиненность» дана в ст. 35 Указа Президента РФ от 10.11.2007 № 1495 (ред. от 16.05.2017), а также в Письме Минтруда от 16.05.2017 № 18-2/В-297 (Приложения 3,4,5).

Приложение 3- схема управления школой;

Приложение 4- Указ Президента;

Приложение 5 - должностные обязанности.

Потапович Н.Б. работает в должности заместителя директора по АХР и по утвержденной схеме управления непосредственно подчиняется директору.

Потапович Л.А. работает в должности заместителя директора по УВР и по утвержденной схеме управления непосредственно подчиняется директору.

В соответствии с трудовым договором в исполнение должностных обязанностей заместителя директора по УВР Потапович Л.А., не входит осуществление каких-либо финансово-хозяйственных полномочий ни по какому из направлений работы, осуществляемых заместителем директора по АХР Потапович Н.Б. ;

- нет личной заинтересованности, отсутствует какая-либо выгода в принятии решений как одного, так и другого сотрудника.

- заработная плата начисляется главным бухгалтером в соответствии с Положением об оплате труда. При этом ни один из супругов не входит в состав Комиссии при определении стимулирующей части оплаты труда и, таким образом, не может влиять на размер его заработной платы.

Исходя из вышесказанного, в данной конкретной ситуации нет и не могут возникнуть признаки конфликта интересов и нарушения требований об урегулировании конфликта интересов, исключены обстоятельства возникновения коррупционных проявлений.

Далее выступила О.А. Круглова. Ольга Александровна доложила Комиссии о качестве работы Потапович Н.Б. и Потапович Л.А. Никаких претензий к выполнению должностных обязанностей она, как директор образовательного учреждения, не имеет ни к одному из указанных сотрудников.

Потапович Л.А. на заседании Комиссии пояснила: «Между мной и заместителем директора по АХР из-за отсутствия непосредственного подчинения нет конфликта интересов, с моей стороны все ограничения соблюдаются».

О.А. Круглова предложила следующее решение:

Конфликт интересов между заместителем директора по АХР Потапович Н.Б. и заместителем директора по УВР Потапович Л.А. отсутствует, указанные работники соблюдают требования к служебному поведению и требования об урегулировании конфликта интересов, ограничения при исполнении должностных обязанностей ими соблюдаются.

Отсутствует также возможность возникновения конфликта интересов из-за отсутствия непосредственной подчиненности и подконтрольности сотрудников друг другу.

#### **ГОЛОСОВАЛИ:**

«за»- 4

«против» - 0

«воздержались»- 0

#### **Решили:**

Конфликт интересов между заместителем директора по АХР Потапович Н.Б. и заместителем директора по УВР Потапович Л.А. отсутствует, указанные работники соблюдают требования к служебному поведению и требования об урегулировании конфликта интересов, ограничения при исполнении должностных обязанностей работниками соблюдаются.

Отсутствует также возможность возникновения конфликта интересов из-за отсутствия **непосредственной** подчиненности и подконтрольности сотрудников друг другу.

Председатель комиссии:

Секретарь комиссии:



О.А. Круглова

Н.А. Теленёва