

**Протокол
заседания комиссии по противодействию коррупции
в ГБОУ СОШ № 364 Фрунзенского района Санкт-Петербурга**

«4» сентября 2017 г.

№ 2

Присутствовали:

Председатель – О.А. Круглова, директор,
Заместитель председателя - Л.А. Потапович, зам. директора,
Секретарь - специалист по кадрам Н.А. Телепнёва,

А.В. Степанов – заместитель директора по ВР,
Г.А. Касимова – заместитель директора по УВР.

Приглашены:

Хвостов С.В. – учитель;
Хвостова Р.В. - учитель, по совместительству руководитель ОДОД.

Повестка заседания Комиссии:

1. О наличии или возможности возникновения конфликта интересов в связи с работой в ГБОУ СОШ № 364 супругов:

Хвостова С.В. – учителя;

Хвостовой Р.В. - учителя, по совместительству руководителя ОДОД.

На заседании присутствуют пять членов Комиссии из пяти, кворум имеется. Все члены Комиссии своевременно уведомлены о времени и месте заседания и о вопросах, включенных в повестку дня.

Слушали:

1. По первому вопросу слушали Г.А. Касимову

Г.А. Касимова предложила членам Комиссии рассмотреть ситуацию совместной работы указанных сотрудников на предмет конфликта интересов и ознакомила членов Комиссии с законодательством, регламентирующим данную ситуацию (см. протокол № 1).

В конкретной ситуации, рассмотрев должностные обязанности Хвостовой Р.В. и Хвостова С.Ф., можно сделать следующие выводы:

- нет непосредственной подчиненности или подконтрольности одного другому ни по одному из направлений работы в соответствии со схемой управления школой (оба непосредственно подчиняются заместителю директора по УВР, а Рита Владимировна в части совмещения работ по должности руководителя ОДОД - директору школы).

В соответствии с трудовым договором в исполнение должностных обязанностей руководителя ОДОД Хвостовой Р.В. не входит осуществление каких-либо финансово-хозяйственных полномочий ни по какому из направлений работы, осуществляемых учителем физкультуры Хвостовым С.Ф.;

- нет личной заинтересованности, отсутствует какая-либо выгода в принятии решений как одного, так и другого сотрудника.

- распределение учебной нагрузки осуществляется коллегиально директором и заместителями директора по УВР, заработная плата начисляется главным бухгалтером в соответствии с Положением об оплате труда. При этом ни один из супругов не входит в состав Комиссии при определении стимулирующей части оплаты труда и, таким образом, не может влиять на размер его заработной платы.

Исходя из вышесказанного, в данной конкретной ситуации нет и не могут возникнуть признаки конфликта интересов и нарушения требований об урегулировании конфликта интересов, исключены обстоятельства возникновения коррупционных проявлений.

Далее выступила О.А. Круглова. Ольга Александровна доложила Комиссии о качестве работы Хвостова С.Ф. и Хвостовой Р.В. Никаких претензий к выполнению должностных обязанностей она, как директор образовательного учреждения, не имеет ни к одному из указанных сотрудников.

О.А. Круглова предложила следующее решение:

Конфликт интересов между учителем Хвостовым С.Ф. и руководителем ОДОД Хвостовой Р.В. отсутствует, указанные работники соблюдали требования к служебному поведению и требования об урегулировании конфликта интересов, ограничения при исполнении должностных обязанностей ими соблюдаются.

Отсутствует также возможность возникновения конфликта интересов из-за отсутствия непосредственной подчиненности и подконтрольности сотрудников друг другу.

ГОЛОСОВАЛИ:

«за»- 5

«против» - 0

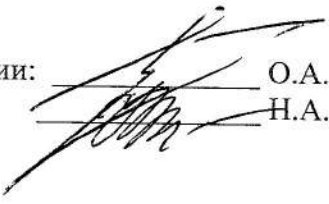
«воздержались»- 0

Решили:

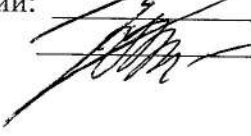
Конфликт интересов между учителем Хвостовым С.Ф. и руководителем ОДОД Хвостовой Р.В. отсутствует, указанные работники соблюдали требования к служебному поведению и требования об урегулировании конфликта интересов, ограничения при исполнении должностных обязанностей работниками соблюдаются.

Отсутствует также возможность возникновения конфликта интересов из-за отсутствия **непосредственной** подчиненности и подконтрольности сотрудников друг другу.

Председатель комиссии:


О.А. Круглова

Секретарь комиссии:


Н.А. Телепнёва